



PROCESNOTA

RUP KLEIN HARELBEKE HERZIENING

JULI 2024
STAD IZEGEM

**BU
UR**
Part of Sweco

COLOFON

PROJECTNUMMER — 22470002
DATUM — JULI 2024

KLANT: STAD IZEGEM

Contact

Robbe Debergh
Dienst Omgeving
Robbe.Debergh@izegem.be

Veronique Desmet
Diensthoofd Omgeving
Veronique.Desmet@izegem.be

Caroline Maertens
Schepen Ruimtelijke Planning
caroline.maertens@izegem.be

Projectteam

Femke Van Acker
Thibault Devlies
Febe Viaene
Sil Goossens

Contact
Femke Van Acker
Projectleider
Femke.VanAcker@swecobelgium.be

INHOUD

1.	Inleiding	6
1.1	Opdracht	6
1.2	Afbakening plangebied	6
2.	Samenstelling van het planteam	8
3.	Proces	9
3.1	Bijkomende toelichting processtappen	10
3.1.1	Startnota	10
3.1.2	Scopingnota	11
3.1.3	Voorontwerp RUP en ontwerp effectrapporten	11
3.1.4	Ontwerp RUP voorlopige vaststelling	11
3.1.5	Openbaar onderzoek	11
3.1.6	Definitief RUP	12
4.	Adviesinstanties	14
5.	Wijze van communicatie en participatie	15
5.1	Momenten van communicatie	15
5.1.1	Infomarkt startnota	15
5.1.2	Communicatie openbaar onderzoek	15
5.2	Communicatie en participatie aangaande de startnota	16
6.	Adviezen, verslagen en opmerkingen	17
6.1	Ontvangen adviezen startnota	17
6.2	Resultaten publieke consultatie startnota	17



1. INLEIDING

In opdracht van de stad Izegem maakt Sweco de herziening van het gemeentelijke ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) Klein Harelbeke op.

1.1 Opdracht

Stad Izegem is vastbesloten om de wijk Klein-Harelbeke te transformeren tot een woonomgeving met een goede balans tussen dichtheid van de bebouwing en ruimte voor groen en water. Hierbij worden de effecten van de klimaatopwarming op de buurt verminderd én zal de wijk zelf minder impact op het klimaat hebben. Tegelijk wordt gestreefd naar meerwaarde op het vlak van de sociale interactie in Klein-Harelbeke.

De kern van de wijk is oorspronkelijk ontworpen volgens de tuinwijkgedachte¹. Doorheen de jaren heeft de buurt echter wat verloren van de oorspronkelijke kwaliteiten. Zo is er bv. veel verharding bijgekomen, is het gebruik van de gemeenschappelijke ruimtes afgenomen en is de auto dominant aanwezig in het straatbeeld. Er liggen kansen om de waterinfiltratie en -buffering te verbeteren en om de overgangen tussen private en publieke ruimte, sociale interactie en mobiliteit te bevorderen.

Momenteel worden enkele duurzame optimalisaties of nieuwe invullingen voor bepaalde strategische gebieden binnen de wijk belemmerd door de huidige zeer gedetailleerd uitgewerkte voorschriften. Denk hierbij aan de verouderde woontorens in de Zonnebloemstraat of de dicht bebouwde binnengebieden aan de Slabbaardstraat-Noord.

Om de wijk Klein-Harelbeke te kunnen optimaliseren volgens bovenstaande ambities, is het noodzakelijk om het huidige RUP Klein Harelbeke (21/02/2017) te herzien. Hierdoor kan een robuust en realisatiegericht kader uitgewerkt worden om de wijk te transformeren tot een bloeiende gemeenschap die voldoet aan de hedendaagse normen voor duurzaamheid en klimaatbestendigheid.

1.2 Afbakening plangebied

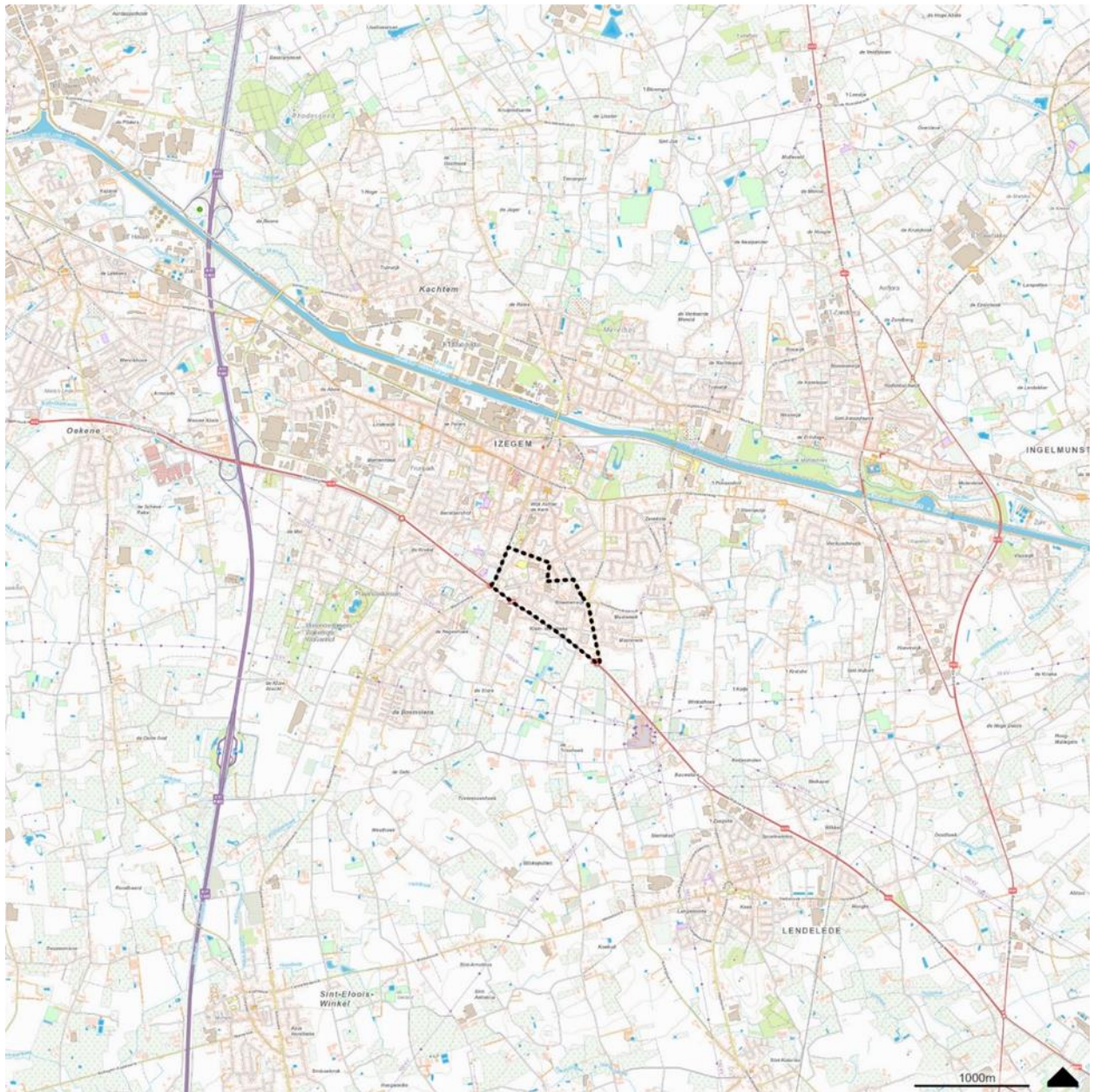
Izegem, centraal gelegen in West-Vlaanderen, is strategisch gepositioneerd tussen de steden Roeselare ten westen, Waregem ten oosten en Kortrijk in het zuiden. Aan de westzijde van Izegem loopt de E403-snelweg, die Kortrijk met Brugge verbindt. Deze snelweg dient niet alleen als een belangrijke verkeersader maar fungeert ook als de grens met de stad Roeselare.

De wijk Klein-Harelbeke bevindt zich in het zuidoostelijke deel van het bebouwde gebied van Izegem. De Rijksweg vormt de zuidelijke grens van het plangebied. Aan de westelijke en oostelijke zijden wordt het gebied begrensd door twee historische verbindingswegen die radiaal uit het stadscentrum lopen, namelijk de Burgemeester Vandenbogaerdelaan-Nieuwstraat en Kortrijksestraat.

De opdracht betreft de herziening van het voorgaande RUP uit 2017. Het nieuwe RUP heeft dezelfde plancontour.

Deze vooropgestelde planperimeter behoort tot de geregelde inhoud van de startnota (conform art. 2.2.4 §2 VCRO) en is indicatief. De planperimeter is dus nog voor wijziging vatbaar naarmate het planproces vordert (bijvoorbeeld voortkomend uit inspraak, adviezen of onderzoek).

¹ Voor meer achtergrond betreffende het concept 'tuinwijk', kan de website van het Agentschap Onroerend Erfgoed worden geraadpleegd: <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/themas/124>.



Figuur 1: Afbakening van het RUP

2. SAMENSTELLING VAN HET PLANTEAM

Het planteam heeft de rol om het RUP op te maken en het proces te coördineren. Het is de werkgroep die het geïntegreerde planningsproces voert, de verschillende onderzoeken begeleidt, de tussentijdse resultaten in het planningsproces integreert en zorgt voor een continue kwaliteitsbewaking. Conform de VCRO bestaat het planteam uit verschillende personen die werken in een samenwerkingsverband, waaronder ten minste een erkend ruimtelijk planner. Het RUP wordt gecoördineerd door het planteam.

Samenstelling planteam voor het RUP Klein Harelbeke herziening:

- Robbe Debergh, ruimtelijk planner stad Izegem
- Veronique Desmet, diensthoofd Omgeving stad Izegem
- Caroline Maertens, schepen ruimtelijke planning stad Izegem
- Sil Goossens, expert ruimtelijk planner Studiebureau Sweco Belgium
- Femke Van Acker, projectleider Studiebureau Sweco Belgium

De stad Izegem wordt bijgestaan door een extern adviesbureau, zijnde Sweco Belgium NV, dat ook de gevraagde erkend ruimtelijk planner ter beschikking stelt.

Het team Omgevingseffecten (voormalige Team MER en Team VR) zijn niet opgenomen in het planteam omdat ervan wordt uitgegaan dat respectievelijk een plan-MER of een Ruimtelijk Veiligheidsrapport (RVR) niet vereist zijn.

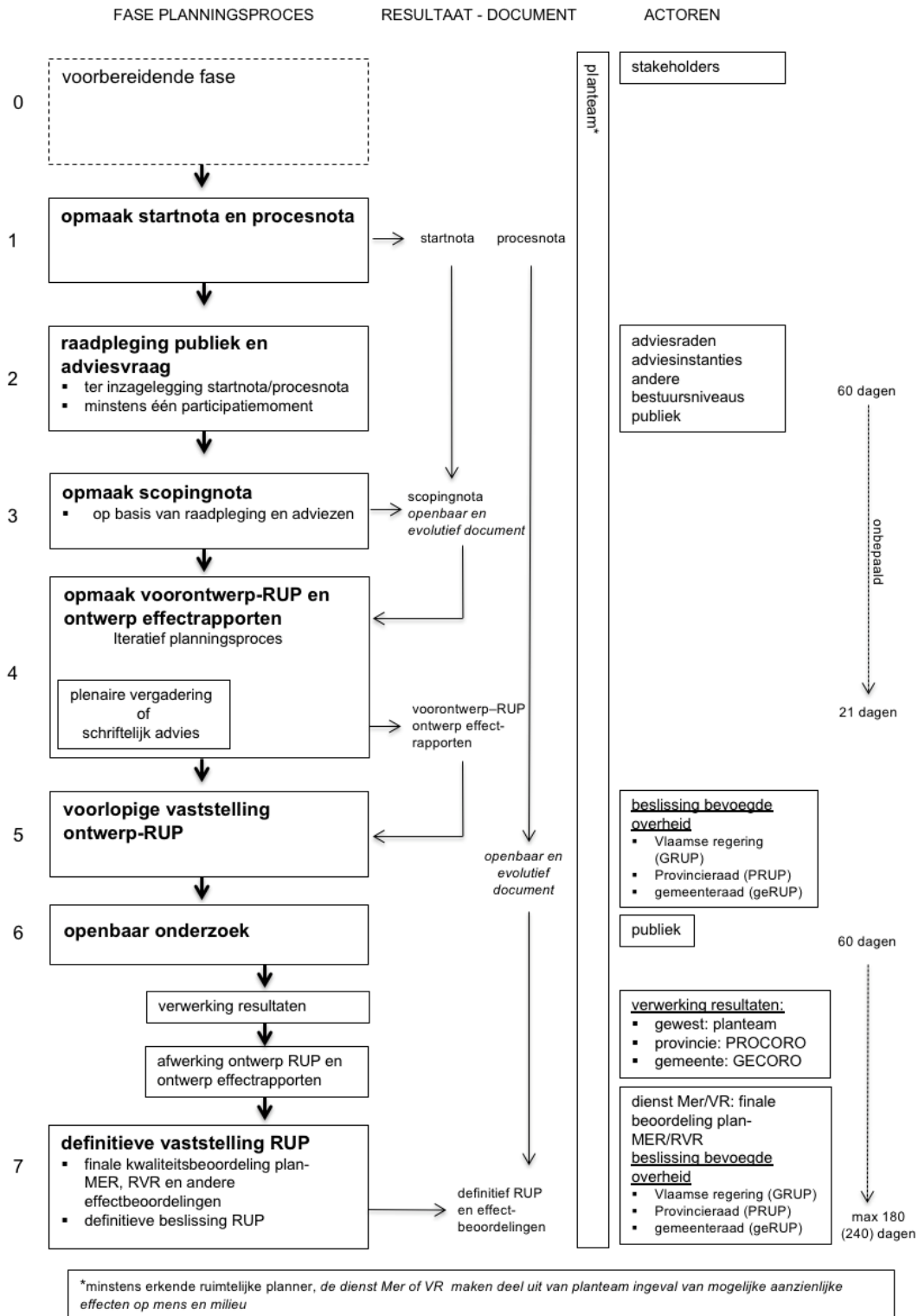
Betrokken/te betrekken actoren en adviesinstanties:

- College van burgemeester en schepenen stad Izegem: opdrachtgever
- Gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (GECORO): adviesraad
- Departement omgeving: adviserende overheidsinstantie
- Deputatie – dienst ruimtelijke planning West-Vlaanderen : adviserende overheidsinstantie
- Diverse overheidsinstanties: adviserende rol
- Alle burgers – particulieren: inspraak – participatie



3. PROCES

De procesaanpak is gebaseerd op de procedure zoals die in het decreet werd vastgelegd.



Figuur 2: Decretaal vastgelegd processchema

3.1 Bijkomende toelichting processtappen

3.1.1 Startnota

De startnota omvat:

- een beschrijving en verduidelijking van de doelstellingen van het voorgenomen ruimtelijk uitvoeringsplan;
- een afbakening van het gebied of de gebieden waarop het plan betrekking heeft;
- een beknopte beschrijving van de alternatieven voor het ontwerpplan of voor onderdelen ervan, die de initiatiefnemer heeft overwogen, en een beknopte beschrijving van de voor- en nadelen van de verschillende alternatieven;
- een beschrijving van de reikwijdte en het detailleringsniveau van het voorgenomen ruimtelijk uitvoeringsplan en daaraan gekoppeld de reikwijdte en het detailleringsniveau van de te voeren effectonderzoeken zoals in die fase gekend;
- de relatie met het ruimtelijk structuurplan en, in voorkomend geval, met andere relevante beleidsplannen;
- de beschrijving van de te onderzoeken effecten en van de inhoudelijke aanpak van de effectbeoordelingen, met inbegrip van de methodologie, zoals bepaald door de wetgeving van de op te maken effectbeoordelingen en van andere onderzoeken die nodig zijn voor het plan. In voorkomend geval bevat de startnota ook een weergave van de gedane analyse, vermeld in artikel 4.2.6, § 1, 5°, en artikel 4.4.1 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, met inbegrip van de redenen waarom geen planmilieueffectrapport, respectievelijk ruimtelijk veiligheidsrapport moet worden opgemaakt;
- in voorkomend geval, relevante gegevens uit vorige effectbeoordelingen of uit de goedgekeurde rapporten die daaruit zijn voortgekomen;
- in voorkomend geval, de impact of het effect dat het geïntegreerde planningsproces kan hebben op mens of milieu in een ander gewest of land of op de gebieden die onder de federale bevoegdheid vallen;
- een overzicht van instrumenten die samen met het voorgenomen ruimtelijk uitvoeringsplan ingezet kunnen worden, als die al bekend zijn in deze fase.

Het college van burgemeester en schepenen vraagt advies over de startnota. Het advies wordt uitgebracht binnen een termijn van zestig dagen, die ingaat op de dag na de ontvangst van de adviesvraag.

Het college van burgemeester en schepenen informeert de bevolking van de gemeente uiterlijk de eerste dag van die termijn over de inhoud van de startnota, raadpleegt de bevolking over de startnota gedurende dezelfde termijn, organiseert hierover ten minste één participatiemoment en maakt daarvan een verslag.

De reacties worden uiterlijk de laatste dag van de termijn van de inspraak aan het college van burgemeester en schepenen bezorgd. De wijze waarop reacties bezorgd kunnen worden alsook de uiterste datum, worden uitdrukkelijk vermeld in de informatie over de startnota. Het college van burgemeester en schepenen bezorgt de startnota, de adviezen, de reacties en het verslag van het participatiemoment aan de bevoegde dienst voor milieueffectrapportage en veiligheidsrapportage binnen een termijn van tien dagen na het afsluiten van de termijn.

3.1.2 Scopingnota

De resultaten van de raadplegingen (zowel publiek als adviesinstanties en adviesraden) worden besproken en door het planteam verwerkt in een scopingnota.

De scopingnota bouwt voort op de startnota en bevat minstens dezelfde onderdelen als de startnota. De scopingnota bepaalt de te onderzoeken ruimtelijke aspecten en de effectbeoordelingen die moeten worden uitgevoerd, alsook de methode ervan. Door het opmaken van de scopingnota wordt er richting gegeven aan het onderzoek voor wat betreft het plan zelf en de effecten.

Indien uit de startnota en de resultaten van de raadpleging blijkt dat er geen plan-MER/RVR vereist is, geeft het Team Omgevingseffecten (voormalige Team MER en Team VR) dit op basis van de scopingnota aan (dit is de voormalige 'screeningsbeslissing').

Na het verwerken van de resultaten van de eerste raadpleging kan het planteam aangepast worden, eventueel kunnen vertegenwoordigers van instanties (tijdelijk) toegevoegd worden aan het planteam of zijn andere niet meer noodzakelijk voor het verdere planningsproces.

3.1.3 Voorontwerp RUP en ontwerp effectrapporten

Na de opmaak en het openbaar maken van de scopingnota doorloopt het planteam het verdere geïntegreerd planningsproces. Hierbij wordt het plan eventueel verder uitgewerkt samen met de effectbeoordelingen en eventuele andere onderzoeken die relevant worden geacht.

De betrokken adviesinstanties worden aangeschreven ter voorbereiding van een plenaire vergadering of een schriftelijke adviesvraag.

3.1.4 Ontwerp RUP voorlopige vaststelling

Het ontwerpplan en de eventuele ontwerp-effectbeoordelingen worden afgewerkt door het planteam op basis van de resultaten van het tot dan afgelegde planningsproces, de adviezen van de adviesinstanties en/of de resultaten van de plenaire vergadering.

Uiterlijk voor de voorlopige vaststelling van het ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan wordt in de scopingnota door de dienst bevoegd voor milieueffectrapportage bepaald of een milieueffectrapport moet worden opgemaakt.

Het ontwerpplan en de eventuele ontwerp-effectbeoordelingen worden voorgelegd aan de gemeenteraad om het ontwerpplan voorlopig vast te stellen

3.1.5 Openbaar onderzoek

Het voorlopig vastgestelde ontwerpplan en de bijhorende eventuele ontwerp-effectbeoordelingen worden onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek duurt 60 dagen.

Tijdens de periode van het openbaar onderzoek zal er een tweede informatie/ participatiemoment voor de bevolking worden georganiseerd. De exacte invulling van dit moment wordt op latere datum beslist.

De opmerkingen en de bezwaren worden uiterlijk de laatste dag van het openbaar onderzoek schriftelijk of digitaal aan de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening bezorgd. De gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening bundelt en coördineert alle adviezen, opmerkingen en bezwaren en

brengt binnen negentig dagen na het einde van het openbaar onderzoek gemotiveerd advies uit bij de gemeenteraad.

Het planteam past desgewenst het RUP aan.

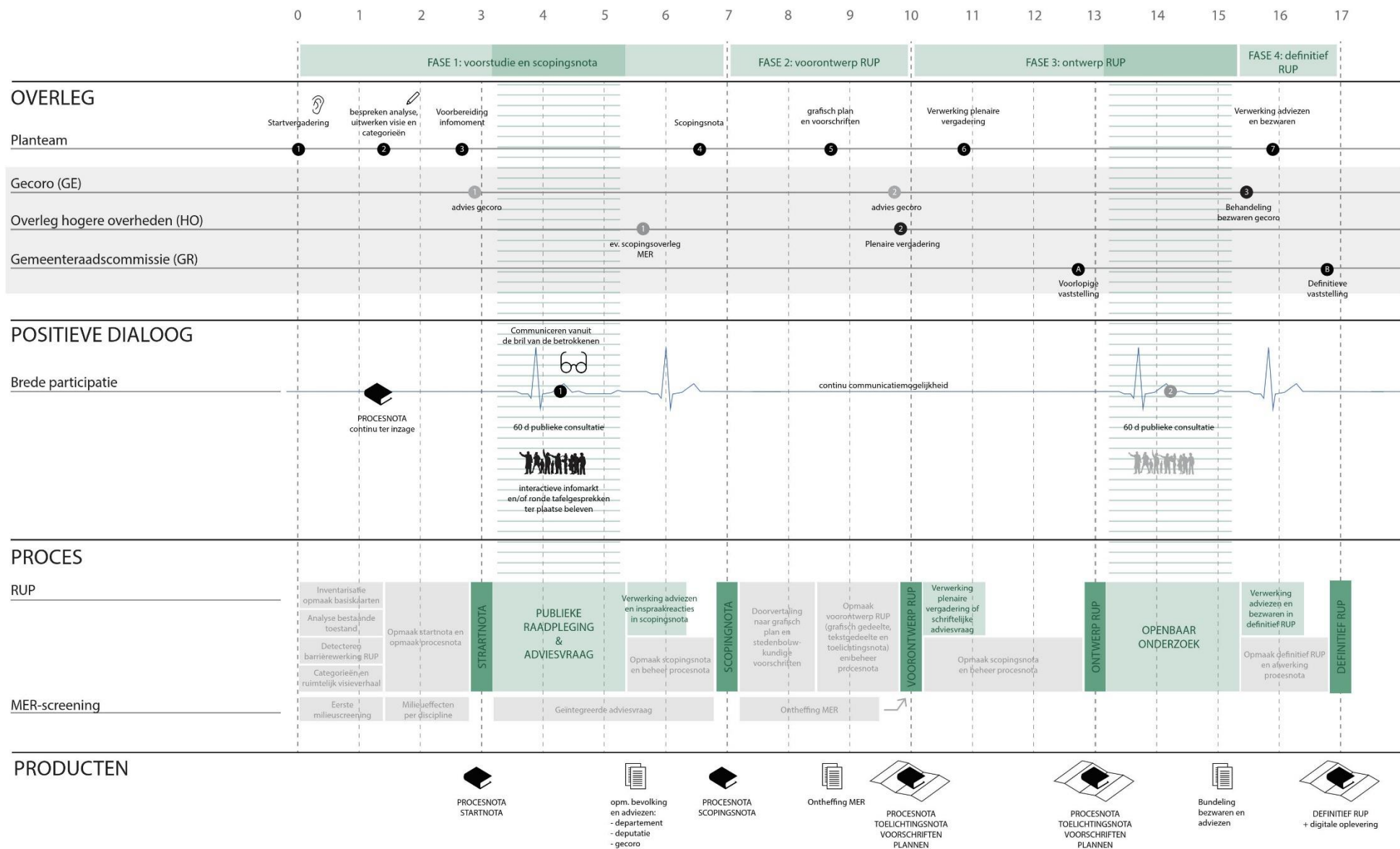
3.1.6 Definitief RUP

Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde plan alleen wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen, of uit de adviezen, uitgebracht door de aangewezen diensten en overheden, of uit het advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening.

Het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan wordt samen met het besluit van de gemeenteraad en het volledige advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening onmiddellijk na de definitieve vaststelling met een beveiligde zending bezorgd aan de deputatie van de provincie waarin de gemeente ligt, en aan de Vlaamse Regering.

De Vlaamse Regering en de deputatie beschikken over een termijn van 45 dagen om de uitvoering van het besluit van de gemeenteraad tot definitieve vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan te schorsen. De Vlaamse Regering kan binnen deze periode ook overgaan tot een gehele of gedeeltelijke vernietiging.

Het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan treedt in werking veertien dagen na de bekendmaking van de gemeenteraadsbeslissing houdende definitieve vaststelling van het plan bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad.



Figuur 3: Processchema

4. ADVIESINSTANTIES

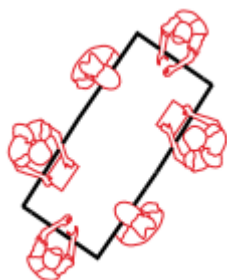
Volgende adviesinstanties worden, conform bijlage 1 horende bij het besluit van de Vlaamse Regering betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen, uitgenodigd voor advies. Sommige van hen vervullen naast hun decretaal bepaalde rol als adviesinstantie ook een rol als actor:

- Departement Omgeving
- GECORO
- Deputatie provincie West-Vlaanderen
- Vlaams Energie- en Klimaatagentschap

- Agentschap Innoveren en Ondernemen
- Agentschap Onroerend Erfgoed
- Agentschap Wegen en Verkeer
- Agentschap Wonen - Vlaanderen
- De Lijn
- Departement Mobiliteit en Openbare Werken
- Provinciebestuur West-Vlaanderen, dienst Waterlopen provincie West-Vlaanderen
- OVAM

- Fluxys
- Elia
- Fluvius

Bovenstaande lijst is een voorlopige aannname en kan pas definitief gemaakt worden wanneer de afbakening van het RUP en het door te voeren plan precies gekend zijn. Team Omgevingseffecten (voormalige Team MER en Team VR) zullen in de scopingfase uitdrukkelijk gevraagd worden om te bevestigen dat het plan geen aanzienlijke effecten kan hebben en dat bijgevolg de opmaak van een RVR en plan-MER niet relevant zijn.



5. WIJZE VAN COMMUNICATIE EN PARTICIPATIE

5.1 Momenten van communicatie

Er wordt één moment van participatie en minstens één communicatiemoment voorzien tijdens het proces:

Naar aanleiding van de opmaak van de startnota zal er een informatiemoment plaatsvinden, waarbij ronde tafelgesprekken zullen worden georganiseerd. Dit moment wordt gecoördineerd en geleid door het planteam.

Ten tweede, na de voorlopige goedkeuring van het RUP door de gemeenteraad, zal er een toelichting plaatsvinden die zal worden verspreid via de gemeentelijke communicatiekanalen.

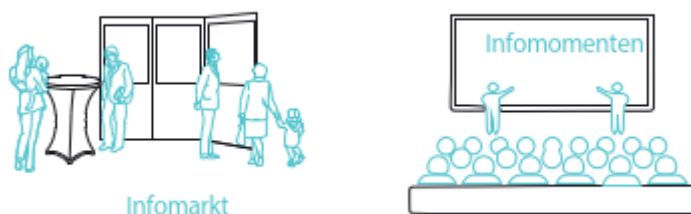
5.1.1 Infomarkt startnota

Naar aanleiding van de opmaak en ter advieslegging van de startnota wordt een infomoment gehouden, waarin een flexibele structuurschets en bijhorende randvoorwaarden worden voorgesteld.

Het doel is om een belangrijke groep mensen op de hoogte te brengen, om kennis en input te vergaren en om alle mogelijke alternatieven te toetsen. De coördinatie en sturing van de raadpleging gebeurt door het planteam. Hiervoor wordt een infomarkt met plenair gedeelte (aan de hand van een presentatie) voorzien en interactieve gesprekstafels met de deelnemers.

5.1.2 Communicatie openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek vormt de basis voor het formuleren van bezwaren. In de periode waarin het openbaar onderzoek loopt, wordt er een begeleidende powerpoint voorbereid, die online kan worden gezet en de essentie van de opdracht toelicht. Via deze weg willen we een breed publiek informeren over het uitgewerkte plan, de keuzes die daarbij gemaakt werden en de manier waarop de opmerkingen van het infomoment werden verwerkt.



5.2 Communicatie en participatie aangaande de startnota

De startnota wordt gedurende 60 dagen ter inzage gelegd. De bevolking wordt voor het begin van de raadpleging geïnformeerd over de terbeschikkingstelling van de startnota door een aankondiging op de volgende wijze: aanplakking in de gemeente, een bericht in het Belgisch Staatsblad en in ten minste drie dagbladen die in de gemeente worden verspreid of in het gemeentelijke infoblad dat verspreid wordt in de betrokken gemeente en een bericht op de website van de gemeente. De aankondiging bevat:

- de bevoegde overheid;
- waarover de raadpleging gaat;
- identificatie van de betrokken gemeente;
- de plaats waar de startnota en de procesnota geraadpleegd kunnen worden;
- de begin- en einddatum van de raadpleging over de startnota;
- de plaats, de datum en het uur waarop het participatiemoment zal plaatsvinden;
- de wijze waarop en het adres waar de bevolking haar reacties kenbaar kan maken en de vermelding dat reacties ook kunnen worden afgegeven tegen ontvangstbewijs op het gemeentehuis van de betrokken gemeenten.

Het eindresultaat van deze adviesronde en de raadpleging van de bevolking, inclusief het participatiemoment, is een verzameling van adviezen, inspraakreacties en een verslag van het participatiemoment. De wijze waarop met deze informatie wordt omgegaan en het resultaat ervan, leidt tot de scopingnota.

Het verslag van het participatiemoment omvat een bundeling van alle opmerkingen en is eerder algemeen van aard. Het verslag van de infovergadering wordt toegevoegd als bijlage aan de procesnota.

De bevoegde overheid stelt de startnota, de procesnota (en eventuele aanpassingen) en het verslag van het participatiemoment ter beschikking op haar website en laadt deze later op in het digitale platform.

De publieke consultatie wordt gehouden van 22 februari 2024 tot en met 21 april 2024.

Op 6 maart 2024 werd een participatiemoment georganiseerd in Zaal Meilief in Izegem. Dit moment ging door van 19u30 tot omstreeks 21u15 en telde een 60-tal deelnemers. Een verslag van dit participatiemoment wordt aan deze procesnota toegevoegd.

De publieke consultatie liep van 22 februari tot 21 april 2024. In deze periode kreeg de voorliggende startnota reactie van 9 adviesinstanties en 27 bewoners. De bespreking hiervan werd gedaan in hoofdstuk 1 van de scopingnota.

Naar aanleiding van de startnota werden door de stad bilaterale gesprekken opgezet met de belangrijkste stakeholders (Hubo-site, Thuis West, WVI, ...)

6. ADVIEZEN, VERSLAGEN EN OPMERKINGEN

6.1 Ontvangen adviezen startnota

Tijdens de adviesperiode zijn **9 adviezen** ontvangen. Hierna worden de ontvangen adviezen toegevoegd. Voor de behandeling van de adviezen verwijzen we naar de scopingnota

Adviesinstantie	Ontvangen op
Provincie West-Vlaanderen - Dienst Waterlopen	26/02/2024
OVAM	13/03/202
Gecoro Izegem	27/03/2024
Agentschap Onroerend Erfgoed	02/04/2024
Provincie West-Vlaanderen – Dienst Ruimtelijke planning	18/04/2024
Agentschap Wegen en Verkeer	18/04/2024
De Lijn	19/04/2024
Departement Omgeving	19/04/2024
Elia	19/04/2024

6.2 Resultaten publieke consultatie startnota

Tijdens de participatieperiode zijn **27 reacties** ontvangen. De bespreking van de reacties gebeurt in de scopingnota en werden als volgt gegroepeerd:

- Algemene reacties
- Hubo-site en sites langs de Slabbaardstraat-Noord
- Groen Hart tuinwijk, woontorens Zonnebloemlaan
- Handelscluster Kortrijksestraat
- Andere specifieke onderwerpen

Sint-Andries,

Onze ref.:
1023/2024/009/WAT01
Uw ref.:
DSI loket

Contactpersoon:

Aurélie Vercruyse

E aurelie.vercruyse@
west-vlaanderen.be

Bijlagen: 1. Uittreksel Atlas van de waterlopen (overstromingsgevoeligheid)

Administratieve gegevens:

Gemeente	IZEGEM
Waterloop	Bosbeek van 2 ^{de} categorie met nr. WL.7.18. Waterloop van 2 ^{de} categorie met nr. WL.7.18.3. Beheerd door: Rioolbeheerder Waterloop van 2 ^{de} categorie met nr. WL.7.18.2. Beheerd door: Provinciebestuur van West-Vlaanderen Provinciehuis Boeverbos Dienst Integraal Waterbeleid Koning Leopold III – laan 41 8200 St-Andries (Brugge)
Ontwerp	RUP Klein Harelbeke herziening.

Beschrijving van de aanvraag:

Stad Izegem is vastbesloten om de wijk Klein-Harelbeke te transformeren tot een woonomgeving met een goede balans tussen dichtheid van de bebouwing en ruimte voor groen en water. Hierbij worden de effecten van de klimaatopwarming op de buurt verminderd én zal de wijk zelf minder impact op het klimaat hebben. Tegelijk wordt gestreefd naar meerwaarde op het vlak van de sociale interactie in Klein-Harelbeke.

Gegevens en bemerkingen

Met betrekking tot de watertoets

LIGGING

- 1) Het project is gelegen in het afwateringsgebied van de volgende waterlopen van 2de cat.: WL.7.18. Bosbeek, WL.7.18.3. en WL.7.18.2.
- 2) Binnen de contour van het plangebied bevindt zich de Bosbeek, WL.7.18. beheerd door de rioolbeheerder. Het plangebied grenst aan de WL.7.18.3. (beheerd door rioolbeheerder) en de WL.7.18.2. beheerd door de Provincie West-Vlaanderen.
- 3) Gelegen in het overstromingsgebied vanuit zee-overstromingen (KUST): ja/**nee**/deels.

Dienst Integraal Waterbeleid

- 4) Gelegen in het overstromingsgebied vanuit fluviale overstromingen (FLU): ja/**nee**/deels.
- 5) Gelegen in het overstromingsgebied vanuit pluviale overstromingen (PLU): ja/nee/**deels**.
- 6) Gelegen binnen het signaalgebied: ja/**nee**/deels.
- 7) **Gezien de omvang van het RUP dienen de verschillende hoogte-/overstromingspeilen door de aanvrager in detail te worden bekeken.**

Voor meer info inzake het bovenvermelde overstromingspeil zie waterdiepte www.waterinfo.be/Overstromingsrichtlijn OF www.waterinfo.be/watertoets

GEGEVENS AANVRAAG INZAKE HET WATERSYSTEEM**Pg. 30 onder punt 3.2.5. 'Watersysteem en rioleringsstelsel';**

"Onderstaande figuur toont duidelijk dat het plangebied gevoelig is aan pluviale overstromingen. Onder de Vlasbloemstraat loopt op vandaag de Bosbeek gekanaliseerd. In geval van hevige regenval kent de omgeving van de Vlasbloemstraat, vooral ten westen een middelgrote kans op overstromingen. Verder opmerkelijk is de overstromingsgevoeligheid van de zone rond de Slabbaardstraat-Noord - Schoolstraat. Dit kan te linken zijn aan de vroegere loop van de 'Bosse beke' (zie ook Figuur 4 in de historische lezing), maar de schematische voorstelling van het rioleringsstelsel in de wijk toont dat deze wegen ook een belangrijke rioleringsas vormen die afvoert richting de Kortrijksestraat.

Onderstaande schematische voorstelling van het rioleringsstelsel toont een vrij complexe rioleringsstructuur in de tuinwijk en het bredere plangebied. Dit is hoogstwaarschijnlijk te wijten aan het feit dat het plangebied gelegen is ter hoogte van twee afstroomgebieden (zoals Figuur 35 uit het Hemelwater- en Droogteplan van Izegem ook mooi toont). Het stelsel is vandaag zo opgebouwd dat het grootste deel van de wijk een afstroom kent richting de Kortrijksestraat, ofwel via de Slabbaardstraat-Noord-Schoolstraat-Groeningestraat, ofwel via de Azalealaan-Zwingelaarsstraat. Het gebied bestaande uit de Rozenlaan (vanaf de Anjelierenlaan) en Molenhoekstraat sluit aan op de Bosbeek, die gekanaliseerd verder loopt onder de Vlasbloemstraat.

Zoals hieronder te zien bestaat het grootste deel van het plangebied uit een gemengd rioleringsstelsel, afgezien van de wijk langs de Pekkerstraat en de ingebuisde Bosbeek onder de Vlasbloemstraat."

Pg.38; *"Daarnaast is ook de laatste doelstelling 'netwerk van groenblauwe aders' belangrijk voor dit RUP. Het fijnmazige groenblauwe netwerk van waterlopen en groenblauwe structuren zorgen er mee voor dat stad en landelijk gebied kunnen functioneren in symbiose. Het is dan ook belangrijk dat deze gebieden maximaal multifunctioneel ingericht worden en dat er onder andere door middel van doordachte ontharding ruimte wordt gegeven aan water."*

Pg. 61-65 onder punt 4.3.3. 'Hemelwater-en droogteplan (2023).GELDENDE REGELGEVING

Voor de werken en handelingen (plaatsen, bouwen of herbouwen van gebouwen en constructies, ... ed) met mogelijke schadelijke effecten op het watersysteem dient de aanvrager rekening te houden met onderstaande regelgeving voor het bepalen en het dimensioneren van voorzieningen en van eventuele (bescherm)maatregelen:

- **Gewestelijke hemelwaterverordening (GSV),**
(maximaal gebruik hemelwater – verplichte infiltratievoorziening)
- **Omzendbrief OMG/2022/1** betreffend richtlijnen voor de toepassing van een klimaatbestendige watertoets en de vrijwaring van het waterbergend vermogen in signaalgebieden.
(Overstromingsaspect – verdroging – structuurkwaliteit van de waterlopen – compensatie inname ruimte voor water – garanderen doorgang van water)

Dienst Integraal Waterbeleid

- ✓ Voor het overstromingsveilig vloerpeil (KLIMAATROBUUST) dient minstens rekening te houden worden met:

Overstromingspeil of waterdiepte in het overstroombaar gebied pluviaal/fluviaal - middelgrote kans (T100) – toekomstig klimaat (2050) + **30 cm.**

- ✓ Voor compensatie waterbergend vermogen bij ophogingen/reliëfwijzigingen/constructies (inname ruimte voor water) dient minstens rekening te houden worden met:

Overstromingspeil of waterdiepte in het overstroombaar gebied pluviaal/fluviaal - middelgrote kans (T100) – toekomstig klimaat (2050).

- ✓ Voor (sterk) hellend gebied dient eveneens de doorgang van water gegarandeerd te blijven.

Algemeen: De overstromingskarakteristieken dienen na uitvoering van de werken/handelingen dezelfde te zijn als voorheen.

- **Decreet Integraal Waterbeleid** (Vermijden, beperken, herstellen en/of compenseren van schadelijke effecten op het watersysteem – waterkwaliteit en waterkwantiteit)
- **Wet betreffende de onbevaarbare waterlopen** (Beheer – onderhoud – machtiging)

Met betrekking tot de waterloop

Volgens art. 17 van de wet op de 'Onbevaarbare Waterlopen', daterend van 28 december 1967, zijn de aangelanden, gebruikers en eigenaars van kunstwerken, verplicht doorgang te verlenen, de nodige materialen, gereedschap en werktuigen voor de uitvoering van werken te laten plaatsen, en ook producten die voortkomen van de ruimingswerken binnen een 5-meterstrook vanaf de oever te aanvaarden.

Ook in art. 6 van het decreet van Het Vlaams Parlement van 19 juli 2013 tot wijziging van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het "integraal waterbeleid" worden de onderhoudsstrook en de rechten en plichten van de aangelanden naast de waterloop uitgebreid beschreven.

1) Vrije strook 5 m

Langs de waterloop dient in alle omstandigheden vanaf de oeverrand (open profiel) of vanaf de rand van de overwelling (gesloten profiel) steeds een vijf meter brede strook volledig vrij te blijven van elke bebouwing en aanplantingen (rekening houdend met de te verwachten volume van de aanplantingen) zodat de toegang tot de waterloop onder meer voor personen en materieel bij uitvoering van werken aan deze waterloop altijd is verzekerd. Ook opslag of tijdelijke opslag mag niet in de 5m-strook (indien van toepassing).

2) Afrasteringen

De afrasteringen in de langsrichting van de beek dienen geplaatst op
 - ofwel 1 m. landinwaarts vanaf de taludinsteek van de waterloop maximaal 1,50 m. hoog
 - ofwel 5 m. landinwaarts vanaf de taludinsteek van de waterloop

Bij afrasteringen in de dwarsrichting ten opzichte van de waterloop dienen de nodige voorzieningen getroffen om een vrije doorgang binnen de 5 m. strook mogelijk te maken door middel van een opening of een poort met een minimum breedte van 4 m.

3) Onderhoudslast

De bestaande erfdiensbaarheid met betrekking tot de onderhoudslast van de waterloop blijft behouden. De provincie kan niet verantwoordelijk worden gesteld voor eventuele schade aan de verharding aangelegd binnen de 5m-strook t.g.v. onderhoudswerken aan de waterloop. De provincie kan niet instaan voor de kosten voor het verwijderen van maai- en ruimingsspecie die normaal binnen de 5m-strook mag worden gedeponeerd.

Dienst Integraal Waterbeleid

4) Grondbewerkingen

Het bewerken van de grond gelegen langs een ingeschreven waterloop mag slechts vanop een afstand van 1 m vanaf de taludinsteek van de waterloop.

5) Heraanplanting

Bij heraanplantingen langs de betrokken waterloop dienen de bomen, omwille van het mechanisch onderhoud van de waterloop, min. 12 meter van elkaar te staan, geplant op 1 m landinwaarts vanaf de taludinsteek van de waterloop. De bestaande bomen mogen niet ontworteld worden om schade aan het talud te voorkomen.

7) Ophogingen

Ophogingen binnen de 5 m-onderhoudsstrook worden niet toegelaten. Teneinde onderhoudswerken aan de waterloop uit te voeren dient de onderhoudsstrook vanaf de huidige taludinsteek een vlak verloop (horizontaal) te hebben en dit over de volledige breedte van deze 5 m-onderhoudsstrook. (huidige taludinsteek = plaats van de kop van de talud zoals nu vastgesteld).

8) Toekomstige ontwikkelingen

Onze dienst wenst hierbij tevens op te merken dat ook bij verdere ontwikkelingen op het terrein deze regelgeving te allen tijde dient nageleefd te worden.

Met betrekking tot de machtiging

Volgens de Wet op onbevaarbare waterlopen (28 december 1967) kunnen buitengewone werken van verbetering of wijziging aan onbevaarbare waterlopen van de tweede categorie slechts uitgevoerd worden **nadat een machtiging van de deputatie van de provincie/ een gunstig advies in het kader van de omgevingsvergunning is bekomen.**

Voor werken (vb. lozingsconstructies, ...) aan waterlopen van 2^{de} categorie dient een machtiging gevraagd te worden.

- **Natuurdecreet**

(het behoud van een voor de natuur gunstige waterhuishouding - kleine landschapselementen (**KLE**) zoals sloten, poelen, waterlopen, ...)

- **Omzendbrief LNW/98/01** betreffende algemene maatregelen inzake natuurbehoud (heraanleggen van tenminste dezelfde oppervlakte en lengte van het landschapselement)

Vijvers/waterputten/poelen/grachten,... worden beschouwd als kleine landschapselementen (KLE).

Het dempen hiervan kan schadelijke effecten m.b.t. de natuurwaarden tot gevolg hebben. Deze schadelijke effecten zijn o.a. een verlies van waterbergend vermogen, wijziging van de plaatselijke waterhuishouding (oppervlakte-, grondwater), verstoring/achteruitgang van het aquatisch ecosysteem,

Bovenvermeld verlies aan waterbergend vermogen, wijziging van de plaatselijke waterhuishouding, verstoring/achteruitgang van het aquatisch ecosysteem, ... dienen gecompenseerd/hersteld te worden, en dit binnen de grenzen van de aanvraag.

- **Provinciale stedenbouwkundige verordening inzake het overwelven van baangrachten**

Advies Dienst Integraal Waterbeleid met betrekking tot de watertoets en de waterlopen:

Rekening houdend met bovenstaande gegevens en bemerkingen, is het advies van de Dienst Integraal Waterbeleid Provincie West-Vlaanderen voor voorliggende startnota **VOORWAARDELIJK GUNSTIG**.

De Dienst Integraal Waterbeleid van de Provincie West-Vlaanderen zal in het kader van de watertoets (omgevingsvergunning) onderzoeken of de aanvraag voldoende voorzieningen/(bescherm)maatregelen omvat om verdere schadelijke effecten op het watersysteem te vermijden/te beperken/te herstellen en/of te compenseren.

Zie onderstaande link voor meer info inzake wateradvies



Hoogachtend,
Namens de deputatie,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'J. Vandecavey'.

De directeur,
Ing. Jan Vandecavey



west-vlaanderen
de gedreven provincie

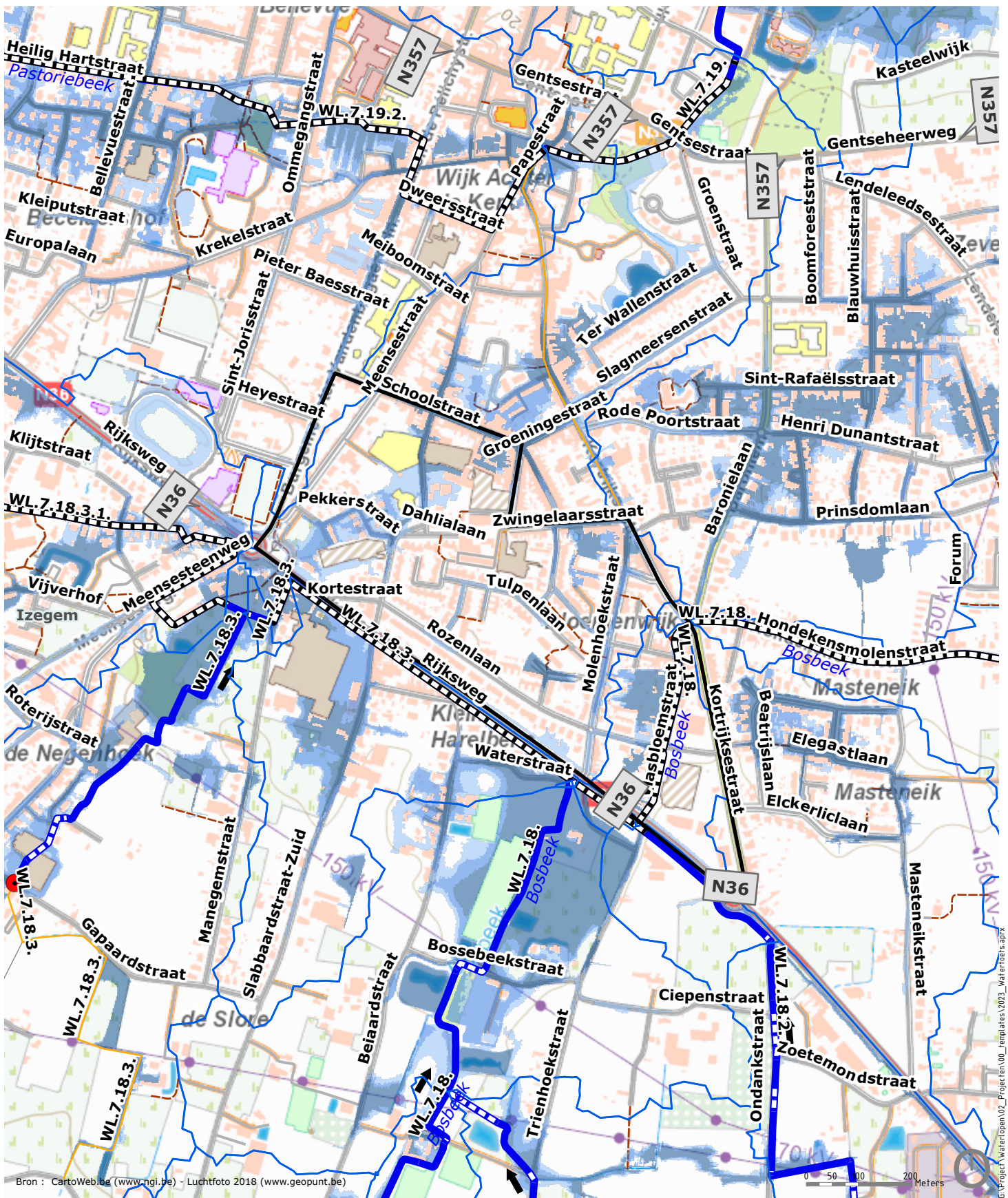
Uittreksel Atlas van de Waterlopen

Overstromingsgevoelig pluviaal

schaal: 1:10.000

Dienst Integraal Waterbeleid

Provinciehuis Boeverbos
Koning Leopold III-laan 41
B-8200 Sint-Andries



Bron : CartoWeb.be (www.ngi.be) - Luchtfoto 2018 (www.geopunt.be)

- Gemeentegrens
- ADVIES_GEVRAAGD
- Afstroomgebiedjes2022 (VMM)
- Bouwvrije opgave
- Verscherpte watertoets
- Vlaamse Hydrografische Atlas - Assen
- Waterloop tweede categorie
- Niet geklasseerde waterloop
- Niet geklasseerde waterloop
- Goedgekeurde Signaalgebieden 31/03/2017
- Overstromingsgevoelig pluviaal (01/01/2023)
- Kleine kans (T1000) op overstromingen onder klimaatverandering
- Kleine kans (T1000) op overstromingen
- Middelgrote (T100) kans op overstromingen
- RUP_36008_214_00416_00001_ct

GIS-Project Waterlopen v02_Projecten v00_templates v2023_watertotris apr23

Advies: over de startnota van het Ruimtelijk uitvoeringsplan Klein Harelbeke herziening - Izegem

//

Auteur: Natalie Hoffmann

Versie: 1

//

Hieronder vindt u het antwoord op uw adviesvraag:

Overeenkomstig bijlage 1 bij het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2017 betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordeling is de OVAM een adviesverlenende instantie omdat ofwel:

- er gronden zijn opgenomen waarop volgens het Grondeninformatieregister van de OVAM een oriënterend bodemonderzoek met als conclusie dat verdere maatregelen voor de behandeling van de bodemverontreiniging noodzakelijk zijn
- er gronden zijn opgenomen waarvoor een beschrijvend bodemonderzoek voorhanden is.
- er gronden zijn opgenomen in een brownfieldconvenant of een aanvraag voor een brownfieldconvenant

Het onderstaande advies wordt in dat kader gegeven.

Concreet kan in dit dossier verwezen worden naar de volgende **informatiebronnen** over de bodemkwaliteit van gronden uit het projectgebied:

- de bodemattesten van de gronden die deel uitmaken van het projectgebied: bij de gemeente(n) uit projectgebied kan worden nagegaan of de OVAM bodemattesten aan de gemeente heeft afgeleverd voor gronden uit het betrokken projectgebied. Die bodemattesten kunnen dan bij de gemeente geraadpleegd worden. Bodemattesten voor de gronden uit het projectgebied kunnen ook bij de OVAM worden aangevraagd via <https://ovam.vlaanderen.be/hoe-vraag-ik-een-bodemattest-aan>. Het bodemattest geeft een overzicht van de informatie over de bodemkwaliteit die in het Grondeninformatieregister van de OVAM voor de betreffende grond is opgenomen.
- het geoloket van de OVAM met bodeminformatie: het geoloket toont op een kaart de ligging van de bodemdossiers waarvoor bij OVAM informatie gekend is en geeft aan in welke fase het bodemdossier zich bevindt (oriënterend bodemonderzoek, beschrijvend bodemonderzoek, bodemsaneringsproject, bodemsaneringswerken, eindverklaring). Het geoloket kan geraadpleegd worden op volgende website <https://services.ovam.be/ovam-geoloketten>.
- www.degrotegrondvraag.be: deze toepassing toont op een kaart de ligging van risicogronden die werden uitgewisseld door de gemeente met de OVAM. Tevens wordt aangegeven of op deze gronden reeds een (oriënterend) bodemonderzoek heeft plaatsgevonden
- www.vlaanderen.be/pfas-vervuiling: op deze website toont de pfas-opdrachthouder van de Vlaamse Regering een beknopt overzicht van de aanpak en stand van onderzoeken en bijhorende no regret-maatregelen per site in een gemeente.

- Op geopunt.be is een datalaag beschikbaar met de afgebakende brownfieldconvenanten, ook deze die nog in aanvraag zijn (zie [Brownfieldconvenanten, Toestand 28/04/2023 | Vlaanderen.be](#)). Op de website van VLAIO is er meer info opgenomen over de goedgekeurde brownfieldconvenanten opgenomen [Getekende brownfieldconvenanten | Agentschap Innoveren en Ondernemen \(vlaio.be\)](#)

Verder moet rekening gehouden worden met de volgende **algemene aandachtspunten**:

- bij overdracht van gronden die deel uitmaken van het projectgebied moeten de verplichtingen van het Bodemdecreet worden nageleefd: bodemattestverplichting (artikel 101 Bodemdecreet) en de bijzondere procedure voor de overdracht van **risicogronden** (artikel 102 tot en met 115 Bodemdecreet: o.a. uitvoering van een oriënterend bodemonderzoek);
- bij onteigening van gronden die deel uitmaken van het projectgebied moeten de bepalingen van het Bodemdecreet worden gevolgd (artikel 119 en 119bis van het Bodemdecreet);
- bij grondverzet op gronden in het projectgebied moet rekening worden gehouden met de bepalingen over het grondverzet in het VLAREBO-besluit van 14 december 2007;
- Een grondwaterhandeling zoals het infiltreren en het onttrekken van grondwater kan een nabijgelegen bodemverontreiniging verspreiden. Daarnaast kan verontreiniging ook impact hebben op de handeling zoals bij de lozing van onttrokken grondwater dat verontreinigd is. Er werd daarom een richtlijn rond grondwaterhandelingen opgemaakt. Die biedt een praktische handleiding voor wie van plan is om een grondwaterhandeling uit te voeren. Deze handleiding is beschikbaar via deze link : <https://ovam.vlaanderen.be/bemalingsvoorschriften>.
- Bij ontharding kan men een verontreiniging aanwezig onder de verharding verspreiden. Om na te gaan hoe hiermee aan de slag te gaan, werd er een handleiding voor ontharders opgesteld. Deze is beschikbaar via [Bodeminformatie voor ontharders - gebruikershandleiding](#)
- Wanneer een bodemsaneringsproject werd goedgekeurd en de sanering is nog niet beëindigd, dient een terugkoppeling te gebeuren met de betrokken bodemsaneringsdeskundige.
- Wanneer er risicogronden of gronden met een inventarisatieplicht zijn gelegen binnen het projectgebied maar waarvoor nog geen oriënterend bodemonderzoek of siteonderzoek voorhanden is, dient een inschatting gemaakt te worden van het project op de betrokken grond en mogelijk aanwezige verontreiniging.
- er moet rekening mee worden houden dat een **bestemmingswijziging** een impact kan hebben op de verplichtingen die krachtens het Bodemdecreet en het VLAREBO rusten op gronden uit het projectgebied met vastgestelde bodemverontreiniging, zo onder meer:
 - een bestemmingswijziging kan een impact hebben op een eerdere beoordeling door de OVAM van de aard en de ernst van de bodemverontreiniging op gronden uit het projectgebied en bijgevolg eventueel op de **saneringsnoodzaak** en de **saneringsurgentie**.
 - een bestemmingswijziging kan aanleiding geven tot wijziging van **het saneringsdoel** voor een te saneren grond: zie artikel 10, §2 en 21, §1 Bodemdecreet.
 - een bestemmingswijziging na een beslissing van de OVAM tot ambtshalve sanering van een verontreinigde grond heeft tot gevolg dat de **eventuele meerkost** in geval van aanpassing van het saneringsdoel moet worden vergoed door de persoon die eigenaar is van de grond op het moment van de bestemmingswijziging: zie artikel 157, tweede lid Bodemdecreet.
 - een bestemmingswijziging kan de verplichting met zich brengen om een **nieuw oriënterend bodemonderzoek** uit te voeren bij de overdracht van een risicoground gelegen in het projectgebied, meer bepaald als ingevolge de bestemmingswijziging de grond valt onder een bestemmingstype waarvoor strengere bodemsaneringsnormen gelden: zie artikel 64 en bijlage IV van het VLAREBO-besluit van 14 december 2007.

Verslag

Aanvangsuur van de vergadering: 19.30 uur.

Aanwezig:

Voorzitter: Hugo Deruytter

Leden: Koen Bruyneel, Christophe Decaigny, Sabine Gheysen, Filip Lombaert, Joke Steen, Bart Tyberghien, Ruben Vansteenkiste (vervangt Isabel Vlaeminck) en Stijn Witdouck (vervangt Wim Carrein)

Secretaris: Robbe Debergh, ruimtelijk planner

Externe deskundigen: /

Interne deskundigen: Veronique Desmet (omgevingsambtenaar)

Verontschuldigd: Wim Carrein en Isabel Vlaeminck

Afwezig: /

Politieke vertegenwoordigers: Dries Dehaudt, Veerle Renier, Jurgen Vandecappelle, Miguel Casier (vervangt Geert Leenknecht) en Tom Verbeke (vervangt Caroline Maertens). Verontschuldigd: Caroline Maertens, Eva Bossuyt, Geert Leenknecht. Afwezig: Rik Baert.

Agenda:

1. Toelichting recente en verwachte regelgeving ruimtelijke ordening
2. Advisering startnota RUP Klein Harelbeke herziening

1. Toelichting recente en verwachte regelgeving ruimtelijke ordening

De secretaris en de omgevingsambtenaar geven toelichting bij een aantal relevante wijzigingen in de regelgeving ruimtelijke ordening aan de leden en de politieke vertegenwoordiging. Volgende items komen aan bod:

- Instrumentendecreet
- VCRO
- Verzameldecreet Omgeving
- Decreet modulaire omgevingsvergunning en omgevingsbesluit

Hierna is antwoord gegeven op enkele aanvullende vragen rond deze thema's.

2. Advisering startnota RUP Klein Harelbeke herziening

a. Inleiding

Voor een gemeentelijk RUP dient conform art. 2.2.18. §2, 1° van de VCRO advies over de startnota te worden gevraagd aan (o.a.) de GECORO. De uiterste datum voor het overmaken van het advies is 21 april 2024.

De startnota geeft in deze beginfase van het planningsproces een zicht op de planopzet en een eerste inschatting van effecten op de omgeving weer. Tijdens de inspraak- en adviesronde wordt informatie uitgewisseld in twee richtingen. De stad informeert over het planvoornemen en iedereen die dat wil levert input en kennis aan.

De leden ontvingen samen met de agenda voor de vergadering de link naar de infobrochure met heel duidelijke uitleg over de inspraakperiode, de start- en procesnota en de kaartenbundel, waarin meer gedetailleerde informatie over het plan en de procedure opgenomen is. Tegelijk werd ook een leidraad ter voorbereiding van de advisering meegestuurd.

De secretaris kadert de lopende procedure voor opmaak van het RUP en de voorziene timing en geeft een beknopt overzicht van de meest relevante aspecten van de startnota.

De leden en politieke vertegenwoordigers krijgen de mogelijkheid bijkomende toelichting te vragen. Na de toelichting verlaten de politieke vertegenwoordigers de vergadering.

b. Advies

De GECORO adviseert volgende:

1. Basishouding:

- a. Bij de uitwerking richting RUP moet de juiste mate van flexibiliteit ingebouwd worden. De visie over het gebied en de deelzones erin moet sterk en goed onderbouwd zijn. Enkel de essentiële zaken moeten concreet verankerd worden in plan en voorschriften. Voor het overige moet optimalisatie door initiatiefnemers en creativiteit maximaal toegelaten worden. De stad heeft immers nog voldoende vat op projecten tijdens het vergunningstraject.
- b. Voorgaande kan geïllustreerd worden met de projectzone rond de voormalige Hubo. De GECORO staat achter de visie om hier een robuuste, gebundelde en goed ontsloten parkfunctie met een rol voor de ruime omgeving in te richten. Daarvoor kan op basis van referentieprojecten een minimale oppervlakte bepaald worden, die in de voorschriften dient te worden vastgelegd. Daarnaast ziet de GECORO hier oplossingen mogelijk voor de sterke parkeerdruk in Schoolstraat en Vlasgaardstraat (bv. garageweg inrichten). De elementen park en parkeeroplossing dienen dan 'hard' vastgelegd te worden in het RUP. Verder is het vooral noodzakelijk dat hier effectief een kwalitatief woonproject ontwikkeld wordt. De beste garantie daarop is om de vrijheidsgraden voor de ontwerpers te maximaliseren, wat uiteraard niet betekent dat geen rekening moet worden gehouden met de omgeving (o.a. inijk, schaduwwerking, waterhuishouding). Dit zijn echter klassieke randvoorwaarden voor de ontwerpers, die in een vergunningstraject sowieso aan bod komen.

2. Mobiliteit:

- a. Er dient gewaakt te worden over een kwalitatieve uitwisseling van informatie tussen het planproces van het RUP en het infrastructuurproject voor de Kortrijksestraat, gezien dit deels overlapt met het plangebied. Inspraakreacties en visies in beide processen moeten uitgewisseld worden. De finaliteit van beide processen is echter verschillend. Het infrastructuurproject voorziet aanpassingen aan de weginrichting in de betrokken straten, terwijl het RUP een ruimtelijke ontwikkelingsvisie voor het plangebied beoogt. Het is niet de bedoeling om in het RUP een bepaalde verkeersinrichting vast te leggen; hiervoor worden de nodige instrumenten uit het beleidsdomein mobiliteit ingezet.
- b. De GECORO ondersteunt de visie om passage voor voetgangers en fietsers door het gebied te optimaliseren. Vlotter en veiliger actief verkeer kan de autoafhankelijkheid in de buurt en daarbuiten verminderen. Er wordt gewezen op de noodzaak duidelijk herkenbare en veilige routes te ontwikkelen, voornamelijk oost-west georiënteerd. Hierbij moet de blik voldoende verruimd worden: idealiter verbindt een route op termijn De Krekel via de Hubosite en de groene kern van de tuinwijk met het woongebied aan de Hondekensmolenstraat-Prinsdomlaan. Ook komende vanaf de rotondes moet vlot de weg naar de kern van de wijk bereikbaar zijn. De bestaande, mogelijk te optimaliseren connecties Dahlialaan – Zwingelaarsstraat en Dahlialaan - Tulpenlaan kunnen een rol spelen. Verder wordt gesuggereerd om ook vanaf de toegang naar de sporthal (naast Meensestraat 167) en vanaf de Schoolstraat (bv. aan nr. 50) een connectie te maken met de hogervermelde parkfunctie op de ex-Hubosite.

3. Veiligheid:
De GECORO kan zich vinden in de visie om het publiek domein op te waarderen (verblijfswaarde verbeteren), doorwaadbaarheid te verhogen en te connecteren met de ruimere omgeving, zodat de sociale controle toeneemt. Tegelijk zal ook het aspect sociale huisvesting een rol spelen (zie verder punt 5).
4. Groene ruimtes en water:
 - a. De GECORO dringt aan op het opnemen van de nodige garanties in het plan op vlak van groene en blauwe structuren. Er kan vertrokken worden van de bestaande structuren in het gebied. Die kunnen versterkt worden én gekoppeld met de nieuw te ontwikkelen elementen op openbaar domein of in de projectzones.
 - b. Het opofferen van niet-verharde zones voor nieuwbouw is maximaal te vermijden (zie ook onderstaand 5.c betreffende alternatievenonderzoek).
 - c. De onbebouwde zone aan de Pekkerstraat (WVI) is een opportuniteit om maatregelen te treffen rond waterhuishouding (oude loop Bosbeek), klimateffecten (piekbuien, hitte, verdroging), ontmoetingsplaatsen (schoolgaande jeugd) en om aan deze poort van Izegem een statement te maken op vlak van beeldkwaliteit. Een combinatie van speelveld, wadi, bos, overkapping, monumentaal bakken,... lijkt hier perfect haalbaar. Voor de inrichting van deze zone kan eventueel een wedstrijd gelanceerd worden om tot een architecturaal/stedenbouwkundig pareltje te komen. De verouderde meergezinswoning net ten oosten wordt beter meteen eenzelfde bestemming toegewezen, zodat hier op termijn een breed zicht ontstaat vanaf de Rijksweg. Het 'spookbrugje' langs de Rijksweg is nutteloos en kan verdwijnen.
 - d. De voortuinen in de tuinwijk in eigendom van de stad kunnen ingezet worden voor een biodiversere invulling.
5. Sociale en andere woningen:
 - a. De GECORO stelt vast dat in het gebied sociale huisvesting specifiek voorbehouden is voor ouderen, terwijl station en voorzieningen (bv. winkels en publieke dienstverlening) toch niet vlakbij gelegen is.
 - b. Sociale huisvesting sterk concentreren – zeker in een wijk waar sowieso al een belangrijk aandeel sociale huisvesting is gesitueerd – is geen goed idee. Er wordt gewezen op de problematiek die ontstaat als een belangrijk aandeel van de sociale woningen niet voldoende kwalitatief zijn of slecht onderhouden zijn, waardoor daar de sociale huurders met de minste mogelijkheden (budget, maar bv. ook taal) de facto geconcentreerd worden.
 - c. In het planproces is het vraagstuk rond sociale huisvesting doorslaggevend. Het uitfaseren van de torengebouwen zal vroeg of laat moeten gebeuren. Er zijn heel wat alternatieven die grondig onderzocht moeten worden: ligging in of buiten het plangebied, grondgebonden, gestapelde of meergezinswoningstypologie, gebouwen met enkel sociale huisvesting versus een mix,... De GECORO is geen voorstander van het opnieuw voorzien van hoogbouw met de schaal van de bestaande torens (op eender welke locatie). De voorkeur gaat uit naar het gefaseerd vervangen van woningen – bv. naar aanleiding van renovatie omwille van energetische vereisten – door gestapeld wonen (bv. duowoningen) of meergezinswoningen, telkens uiteraard afgestemd op de concrete locatie in het plangebied (cfr. bv. aspect inkijk verder onder punt 7.a). Deze ingrepen kunnen op termijn het aantal units van de woontorens opvangen en tegelijk voor een zekere variatie in de typologie zorgen, zonder evenwel het ruimtesbeslag sterk te vergroten of (te) sterk in de hoogte te moeten bouwen.
6. Ontmoetingsplaatsen voor de buurt:
 - a. De GECORO ondersteunt de visie om centraal in de buurt een multifunctionele ontmoetingsruimte te voorzien (cfr. Molenwiek).
 - b. Er moet grondig bekeken worden waar effectief de grenzen publiek/privaat lopen in het gebied.
7. Stedenbouw:
 - a. Inkijk, bv. bij ontwikkeling van de ex-Hubosite, moet als stedenbouwkundige randvoorwaarde correct toegepast worden. Dit is een stedelijk gebied. Mits een concreet door ontwerp onderzoek bepaalde afstand tot de perceelsgrenzen is het volgens de GECORO wel degelijk te verantwoorden om hoger te bouwen in het projectgebied (maar dus geen torens zoals de bestaande aan de Zonnebloemlaan, cfr. hoger punt 5.c).
 - b. In de handelszone aan de Kortrijksestraat moet onderzocht worden waar welke functies gewenst zijn. Is de combinatie wonen en handel een meerwaarde? Of wordt beter per bouwblok gewerkt, bv. ten noorden van de Rozenlaan handel laten uitdoven en vervangen door wonen? In dit deelgebied moet bijzondere aandacht besteed worden aan de beeldkwaliteit op deze poortlocatie, de leesbaarheid van de circulatie, de langetermijnvisie op vlak van parkeren en de combinatie met maatregelen rond blauw en groen.
8. Milieu algemeen: /
9. Bedrijvigheid en handel: de GECORO wijst erop dat dit thema in de startnota nog onderbelicht is. Er dient voor de zones die momenteel een bestemming bedrijvigheid of handel hebben, en voor de feitelijk aanwezige bedrijven en handelszaken een helder perspectief uitgewerkt te worden.

Einde van de vergadering, 22u15
Verslaggever

**Robbe
Debergh
(Signature)**

Digitaal ondertekend
door Robbe Debergh
(Signature)
Datum: 2024.04.04
09:16:33 +02'00'

Robbe Debergh
Secretaris GECORO

**Hugo
Deruytter**

Digitaal ondertekend
door Hugo Deruytter
Datum: 2024.04.04
09:10:09 +02'00'

Hugo Deruytter
Voorzitter GECORO

Agentschap Onroerend Erfgoed

Vlaamse overheid
Koning Albert II Laan 15 bus 236
1210 Brussel
T 02 553 16 50
www.onroenderfgoed.be

Stadsbestuur Izegem
Korenmarkt 10
8870 IZEGEM

uw bericht van 09/02/2024	uw kenmerk RUP_36008_214_00416_0 0001	ons kenmerk 4.002/36008/99.189	bijlagen
vragen naar/e-mail Koert David koert.david@vlaanderen.be		telefoonnummer 050 24 81 75 0491 62 13 66	datum 29/03/2024

Betreft: advies op startnota (RUP) Klein Harelbeke Herziening

Geachte heer
Geachte mevrouw

U vraagt het agentschap Onroerend Erfgoed om advies over de startnota RUP Klein Harelbeke Herziening. Binnen de begrenzing van het uitvoeringsplan zijn er gronden of erop aanwezige constructies gelegen die - geheel of ten dele zijn beschermd als monument.

Het stadsbestuur wil met de herziening het stadsdeel 'Klein Harelbeke' terug opwaarderen met een betere balans tussen bebouwing en ruimte voor water en groen. De huidig voorschriften in het vigerende RUP belemmeren dit.

In de startnota gaat heel wat aandacht uit naar de historiek van dit stadsdeel met o.a. de tuinvijkgedacht die aan de basis lag van de ontwikkeling er van. Het studiebureau beschrijft de verschillende monumenten alsook het aanwezige bouwkundig erfgoed. Dit vormt een goede basis voor de verdere uitwerking van het RUP. We blijven graag op de hoogte van de uitwerking van het RUP.

Met vriendelijke groeten

Getekend door: Jessica Vandevelde (Sign)
Getekend op: 2024-03-29 15:40:26 +01:0
Reden: Ik keur dit document goed

Vandevelde Jessica  Vlaamse
overheid

Halewijn Missiaen
Directeur Beheer regio West

Aan het college van burgemeester en schepenen

P/A
Korenmarkt 10
8870 Izegem

Sint-Andries,
18 april 2024

Betreft:
Advies startnota gemeentelijk RUP Klein Harelbeke
herziening (Izegem) beslist in zitting deputatie

Contactpersoon:
Evi Lefevere

Onze ref.:
ELFV/24/0097-24/15/5258

Telefoon 050 40 35 43

Uw ref.:

Bijlagen: -

e-mail:
evi.lefevere@west-vlaanderen.be

Geacht college van burgemeester en schepenen,

Conform artikel 2.2.18.§2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) brengt de deputatie advies uit over de startnota van het gemeentelijk RUP Klein Harelbeke herziening.

De officiële adviesvraag namens het college van burgemeester en schepenen van de stad Izegem werd op 9/02/2024 ontvangen.

Het voorwerp van advies is het volgende document :

stad Izegem - gemeentelijk RUP 'Klein Harelbeke herziening', startnota dd. 9/02/2024, opgemaakt door SWECO Brugge.

Stad Izegem wenst de wijk Klein-Harelbeke om te vormen tot een woonomgeving met een goede balans tussen densiteit van de bebouwing en ruimte voor groen en water. Momenteel worden enkele duurzame optimalisaties of nieuwe invullingen voor bepaalde strategische gebieden binnen de wijk belemmerd door de huidige zeer gedetailleerd uitgewerkte voorschriften. Denk hierbij aan de verouderde woontorens in de Zonnebloemlaan of de dens bebouwde binnengebieden aan de Slabbaardstraat-Noord.

Daarnaast wenst de stad deze kans aan te grijpen als een manier om een tuinvijk 2.0 te verzekeren, om de specifieke kwaliteiten van de groene wijk opnieuw sterker in de verf te zetten. Zo liggen er kansen om de waterinfiltratie en -buffering te verbeteren en om de overgangen tussen private en publieke ruimte, sociale interactie en mobiliteit te bevorderen.

Een herziening van het huidige RUP Klein Harelbeke (DV. 21/02/2017) dringt zich dan ook op. Het nieuwe RUP neemt de plancontour van het huidige RUP Klein Harelbeke over.

De startnota van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan wordt getoetst op de overeenstemming met het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan West-Vlaanderen (PRS-WV) en het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Izegem (GRS). Daarnaast worden er juridische en inhoudelijke opmerkingen aangehaald op niveau van de startnota van het gemeentelijk RUP zelf.

Juridische aspecten van de startnota

Artikel 2.2.4.§2 VCRO bepaalt wat een startnota van een ruimtelijk uitvoeringsplan moet bevatten. De voorliggende startnota wordt getoetst aan deze juridische vereisten en voldoet er aan.

Overeenstemming met het PRS-WV

De startnota van het gemeentelijk RUP wordt getoetst aan het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan West-Vlaanderen (PRS-WV), goedgekeurd bij ministerieel besluit van 6 maart 2002 en het addendum op het PRS-WV, goedgekeurd bij ministerieel besluit van 11 februari 2014.

Op 26 september 2019 werd de tweede partiële herziening definitief vastgesteld door de provincieraad. De Vlaamse Regering heeft de herziening definitief goedgekeurd op 20 januari 2020. De stad Izegem maakt conform het PRS-WV deel uit van de Middenruimte.

Het plangebied van onderhavig RUP valt binnen de afbakening van het regionaalstedelijk gebied Roeselare. De Vlaamse regering heeft op 21 november 2008 het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor de afbakening van het regionaalstedelijk gebied Roeselare definitief vastgesteld. De afbakeningslijn geeft aan waar de stedelijke ontwikkeling van Roeselare en omgeving in de toekomst kan gebeuren. Binnen dit stedelijk gebied wordt een aanbodbeleid gevoerd voor wonen en werken.

Met voorliggende startnota is het niet duidelijk of er bestemmingswijzigingen nodig zullen zijn en of er daarvoor aanknopingspunten gezocht worden in het PRS. Dit dient verduidelijkt te worden bij de verdere uitwerking van het RUP.

In het huidige RUP is er een zone voor lokale economische activiteiten gekoppeld aan de woonfunctie. Deze zone had een nabestemming in het RUP naar 'zone voor centrumfuncties'. Is deze nabestemming nog steeds relevant op heden? Wordt er bij voorkeur niet ingezet op het behoud van dergelijke goed verweven zones?

Overeenstemming met het GRS Izegem

Ingevolge artikel 2.2.13.§2 VCRO worden de gemeentelijke RUP's opgemaakt ter uitvoering van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. Het GRS Izegem is goedgekeurd op 13/07/2000, een gedeeltelijke herziening van het GRS is goedgekeurd op 07/11/2013.

Volgens het GRS is het plangebied gelegen in een overgangszone tussen verschillende delen van de stad. Het dichte weefsel ten noorden van het plangebied, net als het grootste deel van de Kortrijksestraat en Burgemeester Vandenbergelaan, sluit aan op de oude kern van Izegem waar wordt ingezet op kwalitatieve densiteit en verweving. De tuinwijk Klein-Harelbeke wordt een zuivere woonfunctie toegewezen.

De grote lijnen van vooropgestelde visie lijken in overeenstemming te zijn met de opties binnen het GRS. De verdere uitwerking van het RUP dient zich te richten op de visie uit het GRS.

Inhoudelijke opmerkingen en aandachtspunten op niveau van de startnota van het RUP

In het verdere verloop van het geïntegreerde planningsproces is het wenselijk dat nog met volgende opmerkingen wordt rekening gehouden:

- Ter hoogte van het rondpunt met de Kortrijksestraat en de N36 wordt ingezet op een runshopping-(bi)pool. De voorschriften dienen voldoende de kwaliteit van deze zone te bewaken en moeten ervoor zorgen dat deze plek niet zorgt voor een schaalbreuk met de omgeving.
- In de startnota worden heel wat visieplannen en studies opgenomen. Het is echter niet duidelijk wat de visie is op bv. de site van de oude woontorens in de Zonnebloemlaan. Dit vormt echter één van de redenen tot de opmaak van het RUP. Kiest men hier voor grondgebonden woningen? Of kiest men opnieuw voor een gestapelde typologie? Er worden bij voorkeur inrichtingsalternatieven opgenomen voor dergelijke strategische zones.

Besluit

In het verdere verloop van het geïntegreerde planningsproces is het van belang dat met volgende elementen wordt rekening gehouden:

- de visie, en de uitwerking ervan, is in de startnota eerder vaag. Het is niet zo duidelijk of er bestemmingswijzigingen nodig zijn of niet. Anderzijds stelt zich de vraag of de huidige zones voor lokale economische activiteiten in het RUP bij voorkeur niet behouden blijven.
- er ontbreken inrichtingsalternatieven in de startnota, bv. wat de oude woontorens in de Zonnebloemlaan betreft.

Voorts is het wenselijk rekening te houden met de overige vermelde algemene en specifieke opmerkingen en aandachtspunten.

Hoogachtend,

Namens de deputatie:

Voor de provinciegriffier:
De directeur


De gedeputeerde voor ruimtelijke ordening,


Stephaan Barbery

Sabien Lahaye-Battheu

Zitting deputatie, 18/04/2024

Handtekening(en)

 Elektronisch ondertekend op 18/04/2024 door
Sabien Agnes Battheu, Gedeputeerde - Lahaye-
Battheu

 Elektronisch ondertekend op 18/04/2024 door
Stephaan Willy Barbery, Directeur

AGENTSCHAP WEGEN & VERKEER

Wegen en Verkeer West-Vlaanderen Exploitatie en Beheer

VAC Jacob van Maerlant
Koning Albert I-laan 1-2 Bus 82
8200 Brugge
Tel. 050/24 81 13 - Fax 050/24 81 05
wegen.westvlaanderen@vlaanderen.be

Stad Izegem

uw bericht van 9 feb 2024	uw kenmerk RUP_36008_214_00416_00001	ons kenmerk RUP_30_2024010 AV/300/2024/00060	bijlagen
vragen naar/e-mail Steffie Massenhove wegen.wvl.vergunningen@mow.vlaanderen.be		telefoonnummer	datum 18 apr 2024

Betreft: RUP Klein Harelbeke herziening - startnota

Geachte,

Hierbij stuur ik u het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer in verband met bovenvermelde aangelegenheid:

Het plangebied situeert zich langsheen de gewestweg N36.

Er wordt nog verwezen naar de oude wegcategorisering . Het zou logischer zijn om de nieuwe categorisering op te nemen in het RUP.

Deze is definitief vastgesteld door de vervoerregio Midwest.

Het BVR is in opmaak en komt deze legislatuur nog op de Vlaamse Regering.

In de nieuwe wegcategorisering is de N36 een regionale weg.

Met de meeste hoogachting,

Getekend door: Claire Verlinde (Signature)
Getekend op: 2024-04-18 15:03:07 +02:0
Reden: ik keur dit document goed

Verlinde Claire  **Vlaamse
overheid**

Claire Verlinde

Verantwoordelijke vergunningen en grondbeheer



dossiernummer
RUP_36008_214_00416_00001

contactpersoon
Daan Cools
daan.cools@delijn.be

Mechelen
19 april 2024
1

Adviesvraag startnota van het Ruimtelijk uitvoeringsplan Klein Harelbeke Herziening

Geachte heer of mevrouw,

We verwijzen naar uw vraag om een advies over te maken inzake de startnota van het RUP Klein Harelbeke Herziening. De Lijn bevestigt hiermee het bovengenoemd dossier ontvangen te hebben.

We wensen het belang van de bushaltes 'Vlasbloemstraat' op de Rijksweg en 'Meensestraat' in de Burgemeester Vandenbogaerdelaan, beiden op de rand van het projectgebied, te ondersteunen. Een veilige en vlotte verbinding naar beide haltes, in combinatie met het gecadanseerd aanbod richting Kortrijk en Roeselare, verhoogt de aantrekkelijkheid van het openbaar vervoer en zal een positieve rol spelen bij de keuze van de bus als vervoerswijze. Een toegankelijke aanleg van beide haltes (met de nodige randinfrastructuur) lijkt ons dan ook sterk aangewezen.

We komen tot de conclusie dat we **akkoord** kunnen gaan met de inhoud van dit RUP.

Met vriendelijke groeten

Daan Cools
Mobiliteitsontwikkelaar



Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn

Motstraat 20 - 2800 Mechelen – tel. 015 40 87 11 - fax 015 40 87 09

IBAN BE64 3751 1173 1652 - BIC BBRUBEBB - ING 375-1117316-52

DEPARTEMENT OMGEVING

Vlaamse overheid
Afdeling Gebiedsontwikkeling,
Omgevingsplanning en -Projecten
Jacob van Maerlantgebouw
Koning Albert I-laan 1-2 bus 91
8200 BRUGGE
T 050 24 82 00
www.omgeving.vlaanderen.be

College van burgemeester en schepenen
Korenmarkt 10
8870 IZEGEM

uw bericht van	contactgegevens Philip Vanquaethem philip.vanquaethem@vlaanderen.be 050 24 82 38	ons kenmerk 2.14/36008/90103.2	datum
uw kenmerk		bijlagen	

Betreft: IZEGEM, gemeentelijk RUP “ Klein Harelbeke herziening “ : startnota

Geacht college,

1. Samenvatting van het dossier

De stad beoogt een herziening van RUP Klein Harelbeke (21/02/2017). Het nieuwe RUP heeft dezelfde plancontour.

De wijk Klein-Harelbeke bevindt zich in het zuidoostelijke deel van het bebouwde gebied van Izegem. De Rijksweg vormt de zuidelijke grens van het plangebied. Aan de westelijke en oostelijke zijden wordt het gebied begrensd door twee historische verbindingswegen die radiaal uit het stadscentrum lopen, namelijk de Burgemeester Vandenbogaerdelaan-Nieuwstraat en Kortrijksestraat.

De focus ligt op de aanpassing van de voorschriften en dit specifiek voor de verouderde woontorens in de Zonnebloemlaan of de dens bebouwde binnengebieden aan de Slabbaardstraat-Noord.

De stad wil ook de specifieke kwaliteiten van de groene wijk sterker in de verf zetten. Er wordt nagedacht over de waterinfiltratie en -buffering en de overgangen tussen private en publieke ruimte.

2. Opmerkingen inzake de procesnota en de startnota:

- Op pagina 53, figuur 32 ontbreekt de legende en de hierbinnen omvatte bestemmingen (eventueel voorschriften) waardoor de kaart weinig informatie toevoegt.
- Een gewestplan ontbreekt.
- De bundel bestaat bijna geheel uit visies, principes en studies. Het zal belangrijk worden deze principes op een goede manier door te vertalen naar het RUP. Wat men precies met dit RUP wil wijzigen *is echter niet of nauwelijks weergegeven*.



- Inrichtingsalternatieven ontbreken dan natuurlijk ook geheel. De startnota moet verder ook ingaan op de eventuele alternatieven, conform de bepalingen van artikel 2.4.4. §2 3°. Het gaat zowel om locatiealternatieven als om inrichtingsalternatieven. Het is net de bedoeling dat locatie – en inrichtingsalternatieven in deze fase van de RUP-procedure onderzocht worden, omdat op basis hiervan gedegen en onderbouwde keuzes kunnen gemaakt worden.
- Blijkbaar worden zones voor bedrijvigheid omgezet naar woon – of centrumbestemmingen. Voor het omzetten van de **leegstaande bedrijvensites** langs de Slabbaardstraat-Noord en Vlasgaardstraat ontbreekt alle motivatie. Een geldend principe is dat 'paars', 'paars' blijft. Is hier een evaluatie in die zin gebeurd en hoe worden de keuzes onderbouwd? Op basis van welk kader worden die keuzes onderbouwd? Ook het reconversiekader van het PRS stelt immers behoud van verweefbare bedrijvigheid voorop. Vraag is of het ontwerp dan wel aan het PRS voldoet.

Globaal moet het de bedoeling zijn binnen de fase startnota een veel concretere kijk aan te leveren.

3. Advies departement Omgeving – overeenstemming Vlaams beleid

3.1. verenigbaarheid met het RSV

Izegem is opgenomen binnen het regionaalstedelijk gebied van Roeselare

De startnota is niet strijdig met het RSV.

3.2. verenigbaarheid met GRS/PRS

Het Ruimtelijk Structuurplan Izegem werd in 2000 goedgekeurd en partieel herzien in 2013. Het formuleert een kader voor de gewenste ontwikkeling van de stad

De startnota is niet strijdig met het GRS.

De opties zijn voor een stuk ook af te wegen naar het reconversiekader van het PRS.

- Reconversie is de herinvulling/herbestemming van een gebied waar vroeger benutte gebouwen met daarbijhorende gronden in onbruik zijn geraakt omdat er geen belangstelling meer voor bestaat of omdat het niet meer wenselijk is om ze voor de functie waarvoor ze bestemd zijn te behouden. Onbenutte gronden die gelegen zijn binnen een bestemming waarvoor ze nooit werden ingezet, worden dus niet als een reconversie beschouwd tenzij ze volledig ingesloten liggen in het bebouwde weefsel.
- Reconversies worden binnen de bebouwde ruimte gestimuleerd omdat hierdoor de ruimtelijke kwaliteit van bepaalde sites en van de omgeving kan worden opgewaardeerd. Met de bebouwde ruimte worden de stedelijke gebieden, de geselecteerde kernen en de overige woonconcentraties bedoeld. Het gaat dus ook om de gehuchten en de niet geselecteerde kernen maar niet om de geïsoleerde bedrijfsites. Deze doelstelling geeft uitvoering aan het principe van duurzaam ruimtegebruik. Bij een reconversie dient in de eerste plaats te worden onderzocht of

de benutte gronden niet opnieuw kunnen worden ingezet voor de huidige bestemming. Indien dit niet meer wenselijk is, is het van belang deze gebieden opnieuw in te zetten voor andere ruimtevragen. Dit kan gaan om zowel wonen, bedrijvigheid, recreatie, gemeenschapsvoorzieningen ... Het gaat om alle kerngebonden functies. Op die manier wordt op termijn meer open ruimte gevrijwaard omdat er minder nieuwe gebieden voor het opvangen van deze ruimtevragen moeten worden aangesneden. Hiervoor dienen geen behoeftestudies te worden opgemaakt. Bij latere behoeftestudies zal het bijkomend aanbod gecreëerd door het reconversieproject verrekend worden. Dit heeft dan ook gevolgen voor de ruimtebalans.

4. Inhoudelijke opmerkingen

Naast bovenstaande opmerkingen is een grondige inhoudelijke afweging binnen deze fase nog niet mogelijk.

4.2. Aspect Milieueffectrapportage

In dit advies van het Departement Omgeving wordt geen uitspraak gedaan over het al dan niet opmaken van een plan-milieueffectrapport (plan-MER). Vóór de voorlopige vaststelling van het ontwerp RUP moet u het Team Omgevingseffecten een bevestiging vragen dat het plan geen aanzienlijke milieueffecten kan veroorzaken en dat de opmaak van een plan-MER niet noodzakelijk is. Hiervoor moet u de startnota, de resultaten van de participatie, de ontvangen adviezen en de verwerking hiervan in de scopingnota via email bezorgen aan mer@vlaanderen.be. Het Team Omgevingseffecten geeft in deze fase geen advies m.b.t. milieueffectrapportage op de startnota.

4.3. Aspect Veiligheidsrapportage

In dit advies van het Departement Omgeving wordt geen uitspraak gedaan over het al dan niet opmaken van een ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR). Hiervoor moet de RVR-adviesvraag gesteld worden via het DSI-platform (raadpleegbaar via dsi.omgeving.vlaanderen.be). Voor verdere informatie kan u terecht bij het Team Omgevingseffecten van het Departement Omgeving via seveso@vlaanderen.be.

4.4. Watertoets

De aandacht wordt gevestigd op het BVR van 25/11/2022 en de recente omzendbrief OMG/2022/1 aangaande de nieuwe watertoets die is van toepassing sinds 1/1/2023. Enerzijds geeft dit eenduidig weer aan welke instanties advies moet gevraagd worden in het kader van de watertoets. Anderzijds houdt dit in dat de nieuwe watertoetskaarten moeten gebruikt worden bij alle documenten die vanaf die datum worden goedgekeurd. De drie kaarten met de

overstromingsgevoelige gebieden (fluviaal, pluviaal en kust) zijn de juridisch verankerde toetsingskaders die de basis vormen hierbij. We vragen dan ook de plandocumenten na te kijken, desgevallend de watertoets te actualiseren en niet meer te verwijzen naar de verouderde watertoetskaarten uit 2017.

Met de meeste hoogachting,

Philip
Vanquaethe
m (Signature)

Digitaal ondertekend
door Philip
Vanquaethem
(Signature)
Datum: 2024.04.19
14:02:21 +02'00'

Voor het departement,
Philip Vanquaethem
Adjunct van de directeur

Stad Izegem
-
Korenmarkt 10
8870 Izegem

Contact Center
Vaartkaai 2
2170 Merksem - België
T +32 3 640 08 08
www.elia.be

Mailbox: contactcenternoord@elia.be
Uw kenmerk: -
Ons kenmerk: 278748

Merksem, 17/04/2024

RUP Klein Harelbeke herziening

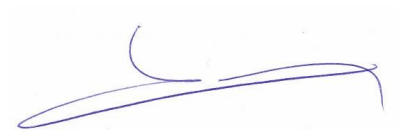
Plaats: Izegem: -

Geachte mevrouw, Geachte heer,

In antwoord op uw mail van 9 februari 2024, kunnen wij u bevestigen dat er zich in de hogervermelde zone, geen leidingen bevinden die onder het beheer vallen van Elia Asset n.v.

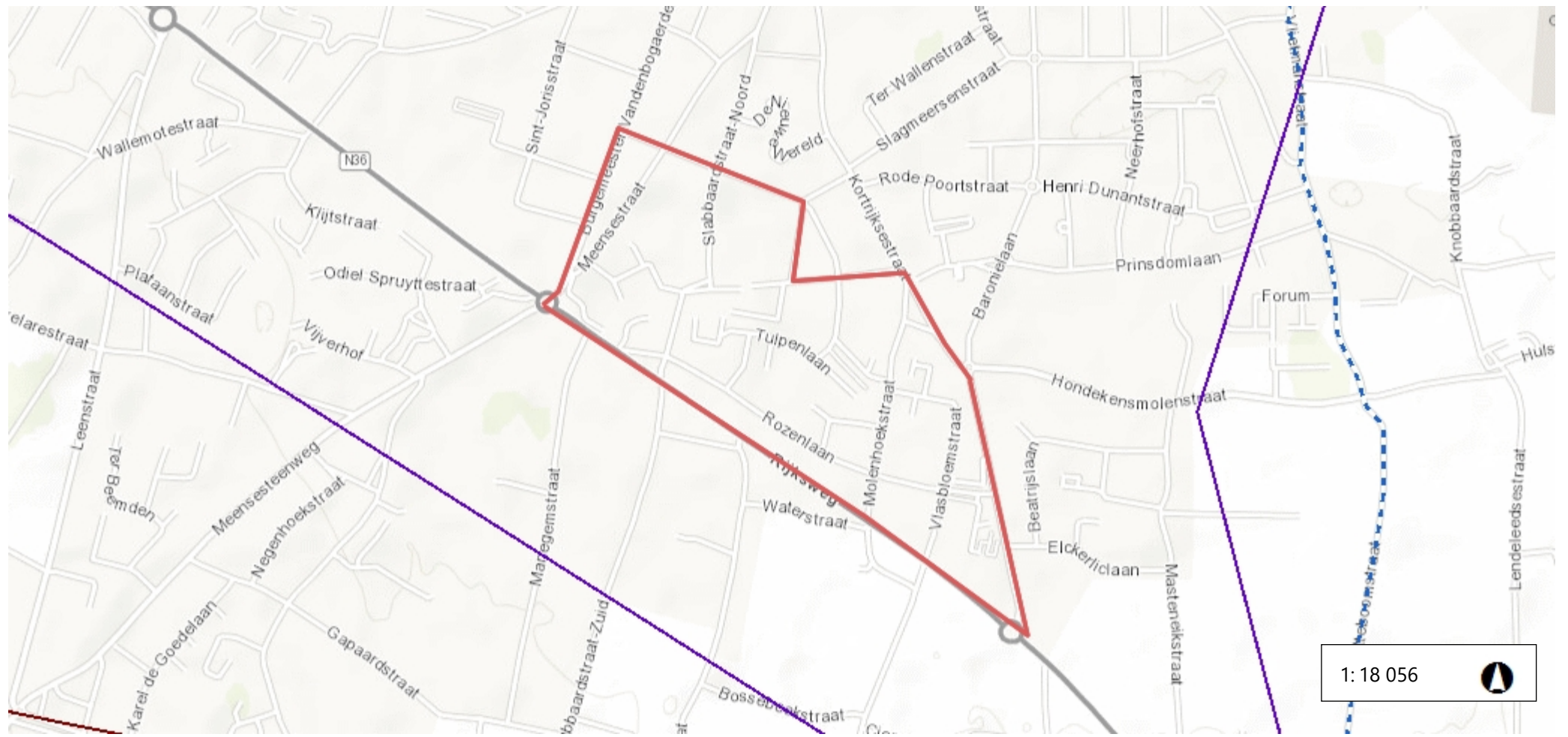
Wij hopen u hiermee van dienst te zijn en blijven steeds beschikbaar voor het geven van bijkomende toelichtingen.

Hoogachtend,

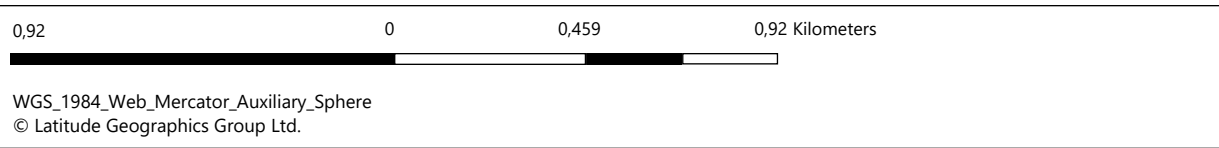


Danny Vanderhaeghen
Manager Contact Center

Bijlagen: Overview map



1: 18 056



Spanning	Type	Kabel/lijn
400 kV	Telecom/koper	Lijn
380 kV	Telecom/Fiber	Lijn - Toekomst
220 kV	Project	Kabel
150 kV		Kabel - Toekomst
110 kV		
70 kV		
30-36 kV	Site	Mast
< 26 kV		
Reserve		

Notes

Verslag participatiemoment voor de startnota van het RUP Klein Harelbeke herziening

Aanwezigen

- Planteam: schepen Caroline Maertens, omgevingsambtenaar Veronique Desmet en ruimtelijk planner Robbe Debergh voor stad Izegem; ruimtelijk planner – participatiestrateg Febe Viaene en ingenieur Thibault Devlies van studie bureau SWECO.
- Medewerkers stad voor verslaggeving van de overlegtafels: Jamie van Heesch, Thomas Leperre, Siska Vanhooren en Elke De Tavernier.
- Deelnemers: 60-tal.

Agendapunten

1. Introductie
2. Situering en doelstellingen
3. Uitleg over de procedure en het participatietraject
4. Overlegtafels over volgende onderwerpen:
 - a. Projectzone 'Binnengebied Slabbaardstraat-Noord'
 - b. Projectzone 'Groen Hart Tuinwijk'
 - c. Tuinwijk 2.0, wat denkt u?
5. Toelichting over vervolg van de procedure en afsluitend woordje

Het gedeelte met de overlegtafels was vrij opgebouwd, met de nodige tijd om door te schuiven naar andere tafels. De deelnemers kregen zo de mogelijkheid om rond meerdere onderwerpen input te geven of vragen te stellen aan het planteam.

Verslag

Het verslag is opgebouwd als een overzicht van de door de aanwezigen geleverde input en gestelde vragen. Deze zijn zoveel mogelijk gebundeld per thema. Bij dit verslag zijn de presentaties zoals ingezet bij agendapunten 1 en 2 en het grafisch materiaal voor de overlegtafels als bijlage toegevoegd.

Het verslag bevat nog geen appreciatie van de aangebrachte informatie of antwoorden op gestelde vragen. In de volgende fase van het RUP, bij de opmaak van de scopingnota, zal worden bepaald hoe er wordt omgegaan met de suggesties om het plan te verbeteren, welke alternatieven worden onderzocht of welke inbreng niet relevant of niet redelijk is. Hierbij worden telkens ook de overwegingen aangegeven die tot die conclusies hebben geleid. Het resultaat van die fase wordt uitgeschreven in de scopingnota, die net als voorliggend verslag publiek wordt gemaakt.

1. Mobiliteit:

- a. Sluiproute Rozenlaan – Kortestraat tussen Delhaize en Aveve:
 - i. Bewoners van het gebied en ouders van kinderen die doorheen het gebied passeren geven aan dat deze route zeer druk gebruikt wordt, er veel doorgaand verkeer passeert, de straat er breed aangelegd is en mooi rechtdoor loopt, waardoor hoge snelheden vastgesteld worden. Dit is zeer gevaarlijk, zeker in combinatie met fietsende kinderen. In het bijzonder wordt gewezen op de rotonde aan de Molenhoekstraat. Bijkomend wordt de vraag gesteld waar de veilige schoolroutes juist lopen doorheen het gebied.
 - ii. Gebruikers van die route geven dan weer aan dat deze passage noodzakelijk is gezien dichtslubbend (auto)verkeer aan de ronde punten op de N36, dat de route tijdwinst oplevert, dat het een gewoonte is langs daar te rijden en dat het bij het oprijden van de Rijksweg vanuit de Kortestraat t.h.v. Aveve door de scherpe hoek heel moeilijk is om het aankomend verkeer te zien.
 - iii. Suggesties: de veiligheid van de fietsers verbeteren door de weginrichting aan te passen, doorsteken voor fietsers en voetgangers optimaliseren, knip/filter toepassen voor autoverkeer (anderen geven aan dat dit absoluut niet gewenst is), éénrichtingsverkeer kan voor sommige aanwezig, het inrichten van een vertragende lus doorheen gebied die wel goed werkt voor de bewoners is een alternatief, net als het opstellen van een trajectcontrole tegen doorgaand verkeer (boete als de verblijftijd te kort is).
- b. Kruispunt Schoolstraat – Meensestraat:
 - i. Kruispunt Schoolstraat-Meensestraat is een gevaarlijk punt voor fietsers.
 - ii. Suggesties: verkeersstromen anders inrichten om conflicten te vermijden.
- c. Nieuwe inrichting van de N36:
 - i. Er wordt gevraagd naar de nieuwe (maar nog niet definitieve inrichtingsplannen). Waar kan nog op- en afgereden of overgestoken worden? Zal dit een oplossing zijn voor de onveilige punten? Komen er bomen?
 - ii. Rekening houden met de bewoners, dat zij nog overal naartoe kunnen.
- d. Omgeving Pekkerstraat:
 - i. Vanuit het idee dat hier een woonproject komt, wordt de vrees geuit voor conflict tussen bijkomende auto's met de vele fietsers vanuit de fietstunnel.
 - ii. Suggestie: park en speelplein van maken.
 - iii. Er wordt aangegeven dat de verkeerssituatie t.h.v. Blauwkapelletje beter kan: de oude belijning staat er nog, er is niet genoeg vrije breedte tussen de bloembakken, er staat een fietspaaltje te veel.
- e. Parkeren in de buurt:
 - i. Tekort aan parkeerplaatsen in de Vlasgaardstraat en Schoolstraat.
 - ii. Suggestie: artikel 10 behouden dat parkeren van de auto in de voortuin toelaat (*n.v.d.r. vermoedelijk wordt hier art. 12 bedoeld*).
- f. Algemene suggesties:
 - i. Paadjes behouden en extra aanleggen.
 - ii. Er is veel potentieel voor zachte verbindingen en groene doorsteken in het gebied, parallel aan de Rijksweg, die de verschillende scholen met elkaar verbinden (ook richting Lendeledede). Er is hiervoor reeds een groene basis aanwezig.
 - iii. Garageweg aan achterkant woningen Schoolstraat.
 - iv. Mogelijkheden bekijken om trage verbinding te realiseren in verlengde van Dahlialaan richting Zwingelaarsstraat.
 - v. Vijftal deelwagens voorzien in het gebied.

2. Veiligheid:

- a. Er wordt opgemerkt dat er soms verdachte activiteiten (drugs en zo) gebeuren in de groenzone aan de Zonnebloemlaan, zeker 's avonds. Overdag zijn het ook vaak 'grote jongens' die daar rondhangen, waardoor de eigenlijke doelgroep van bv. de blauwe voetbal/basketkooi daar niet meer durft te komen. Ouders trekken ook naar andere plaatsen om hun kinderen te laten spelen, vanwege de drassigheid en veiligheid, bv. naar Ter Elststraat of het speelplein Rafaël (Prinsdomlaan-Katteboomstraat, heel stuk verder).
- b. Suggestie: sociale controle verbeteren door meer passage, attractie, zie ook cafetaria (punt 5).

3. Groene ruimtes en water

- a. Er werd gevraagd of er een bomenrij aangeplant wordt tussen N36 en achterzijde Rozenlaan.
- b. Speelplein Zonnebloemlaan ligt er voor een groot deel zeer nat bij, soms staan delen van het speelplein onder water.
- c. Suggesties:
 - i. Er kunnen wadi's voorzien worden in de groenzones. Grote gras-wadi's worden positief ervaren. In de zomer zijn dit toegankelijke grasveldjes voor de kinderen om te spelen. Het is belangrijk dat deze plekken dan ook wel meetellen in het groenaandeel bij ontwikkeling van grote sites. Tegelijk werd aangegeven dat een wadi niet altijd met gras moet worden aangelegd en gerust biodiverser kan zijn. Er moet wel voor gezorgd worden dat spelen nog mogelijk is.
 - ii. Volkstuinjes zijn hier een optie. Er kan een moestuinproject aan de achterkant van de tuinen van de woningen in de Vlasgaardstraat.
 - iii. Het concept van Blauwpoorte (hoogbouw met rondom veel collectief groen) kan worden toegepast bij de ontwikkeling van de Hubo-site. We kunnen hier een park van maken. Dit kan zeer positief zijn voor de buurt, zeker als er een goede oost-westverbinding wordt gemaakt tussen De Krekel en die zone. Dit is ook een meerwaarde voor de omliggende volledig bebouwde zones.
 - iv. Het is belangrijk om de groene ruimtes op te laden en/of te versterken om de aantrekking te vergroten en de sociale controle te versterken.
 - v. Het stuk WWI Pekkerstraat inrichten als wadi, in combinatie met groene buitenruimte voor school, eventueel met een deel bos, kan een goede invulling zijn.
 - vi. Het groenonderhoud moet goed opgevolgd worden (privatiseren was niet ok).
 - vii. Veiligheid kinderen in combinatie met waterpartijen in de gaten houden.
 - viii. De stad houdt groenere en mooiere inrichting van de voortuinstroken tegen, omwille van gemak van het onderhoud (dit is stadsgrond). Dit botst op de ambities stad op vlak van biodiversiteit en groen.
 - ix. Waterdoorlatende verharding met bijvoorbeeld grasdallen kan werken, maar als het gras niet kan groeien door een constant gebruik, bijvoorbeeld door parkeerplekken, heeft dit weinig meerwaarde.

4. Sociale en andere woningen:

- a. Er wordt opgemerkt dat er teveel sociale woningen in het plangebied zijn. Er wordt gewezen op een zekere concentratie van personen met een niet-Belgische herkomst, gelinkt aan de sociale huisvesting. In hetzelfde discours wordt aangegeven dat moet overwogen worden met name de torengedebouwen aan de Zonnebloemlaan niet te herbouwen, mogelijk zelfs niet te vervangen binnen het plangebied.
- b. Er zal een overgangssituatie zijn als één of beide torens gesloopt worden.

- c. Er wordt gevraagd of er nog wel nood is aan nieuwe woningen, waarbij verwezen wordt naar de wijk Nieuwe Wereld (waar woningen niet verkocht raken) en de plannen aan de Katteboomstraat. Alle bijkomende woningen hebben gevolgen voor mobiliteit en leefbaarheid in de buurt.
- d. Er is nood aan meer jonge gezinnen in de buurt. Tegelijk wordt opgemerkt dat de instroom van jongere gezinnen wel weer op gang begint te komen.
- e. Is er een goed zicht op de bouwfysische toestand van het gebouwenpatrimonium van ThuisWest? Zijn daar grote aanpassingen nodig?

5. Ontmoetingsplaatsen voor de buurt

- a. Er is geen horeca in de buurt.
- b. De kwaliteit van de materialisatie van het kooiveldje laat te wensen over.
- c. Suggesties:
 - i. Het gebied in de buurt van de basisschool De Zonnebloem kan specifiek ook ten dienste van de school worden ingericht.
 - ii. Waarom komt er geen cafetaria of tearoom langs het plein aan de Zonnebloemlaan, dat kan niet anders dan een succes zijn met de vele oudere mensen en ouders van spelende kinderen. Dat is meteen ook goed voor de sociale controle daar.
 - iii. De zaal waar de Torrewachters samenkomen (De Barakke) aan de Zonnebloemlaan kan meer opengesteld worden voor de buurt, iets van horeca moet daar kunnen.
 - iv. Voor de grond aan de Pekkerstraat/Kortestraat wordt door verschillende bewoners aangegeven om hier geen nieuwe woonontwikkeling te voorzien, maar wel bijvoorbeeld sportvoorzieningen (deze grond sluit aan op de sportvoorzieningen aan de overzijde van de Burgemeester Vandenbogaerde – De Krekel).
 - v. Algemeen moeten genoeg banken worden voorzien.

6. Stedenbouw:

- a. Voorschriften:
 - i. De huidige verkavelingsvoorschriften van WVI Pekkerstraat zijn te strikt.
 - ii. Suggesties: deze voorschriften afschaffen.
- b. Bouwhoogte en inzicht, landschap en beeldkwaliteit:
 - i. Hoge torens hebben teveel inzicht. Idem voor eventuele nieuwe appartementen.
 - ii. WVI beloofde max 3 bouwlagen in resterende projectzone aan Pekkerstraat.
 - iii. Bezorgdheid omtrent inzicht vanaf nieuwe ontwikkeling op Hubo-site richting tuinen in Schoolstraat / Vlasgaardstraat.
 - iv. Opletten met bezonning en schaduwwerking.
 - v. Bezorgdheid omtrent de bouwmogelijkheden op de hoek Rozenlaan-Molenhoekstraat. In het verleden is hier de mogelijkheid aan toegekend om op de wachtgevel van de appartementsblokken aan de Rozenlaan aan te sluiten en zo het blok af te werken richting de Molenhoekstraat. De eigenaar van het hoekperceel heeft de wens om dit op termijn te doen. Voor de eigenaar op het perceel ernaast is dit onaanvaardbaar gezien dit zonlicht op zijn perceel zou kunnen wegnemen.
 - vi. Bezorgdheid omtrent de bouwmogelijkheden in de handelscluster langs de Rijksweg en stukje Rozenlaan. Voornamelijk schrik voor 'hoge, blinde dozen' die schaduw zullen geven in de noordelijke tuinen.
 - vii. Grotere of bredere torens hebben een negatieve impact op uitzicht en zichtlijnen.

- c. Densiteit versus ruimtebeslag:
 - i. Kan het dat het aantal wooneenheden van de huidige woontorens zal worden gespreid over de gehele projectzone?
 - ii. Algemene bezorgdheid omtrent hoogbouw en hoge woningdichtheid.
 - iii. Opensmeren van de woningen in de torengedebouwen over grondgebonden woningen zou zeer veel ruimte voor groen en blauw wegnemen.
 - iv. Kunnen we de torens op elkaar zetten om zo net ruimte vrij te maken?

7. Milieu algemeen:

- a. Verkaveling WVI aan Pekkerstraat: er wordt opgemerkt dat hier asfalt in de grond zit van werken aan de Burg. Vandenbogaerdelaan. Hierover zijn zelfs in de akte voorwaarden opgenomen. In combinatie met water (oude loop Bosbeek?) in die zone levert dit mogelijk een probleem op voor de gezondheid?

Sfeerbeelden



RUP Klein Harelbeke herziening

Infomarkt op 06/03/2024

Inleiding

■ Caroline Maertens

Schepen van Ruimtelijke planning en omgevingsvergunningen,
Openbare werken, openbare verlichting en groenbeleid,
Mobiliteit en fietsbeleid, Stadsgebouwen

■ Agenda

- Introductie door de schepen
- Toelichting bij de procedure door studiebureau SWECO
- Overlegtafels

■ Planteam

- Stad Izegem: omgevingsambtenaar Veronique Desmet, ruimtelijk planner Robbe Debergh, schepen Caroline Maertens
- SWECO: ruimtelijk planner – participatiestrategie Febe Viaene, ingenieur Thibault Devlies

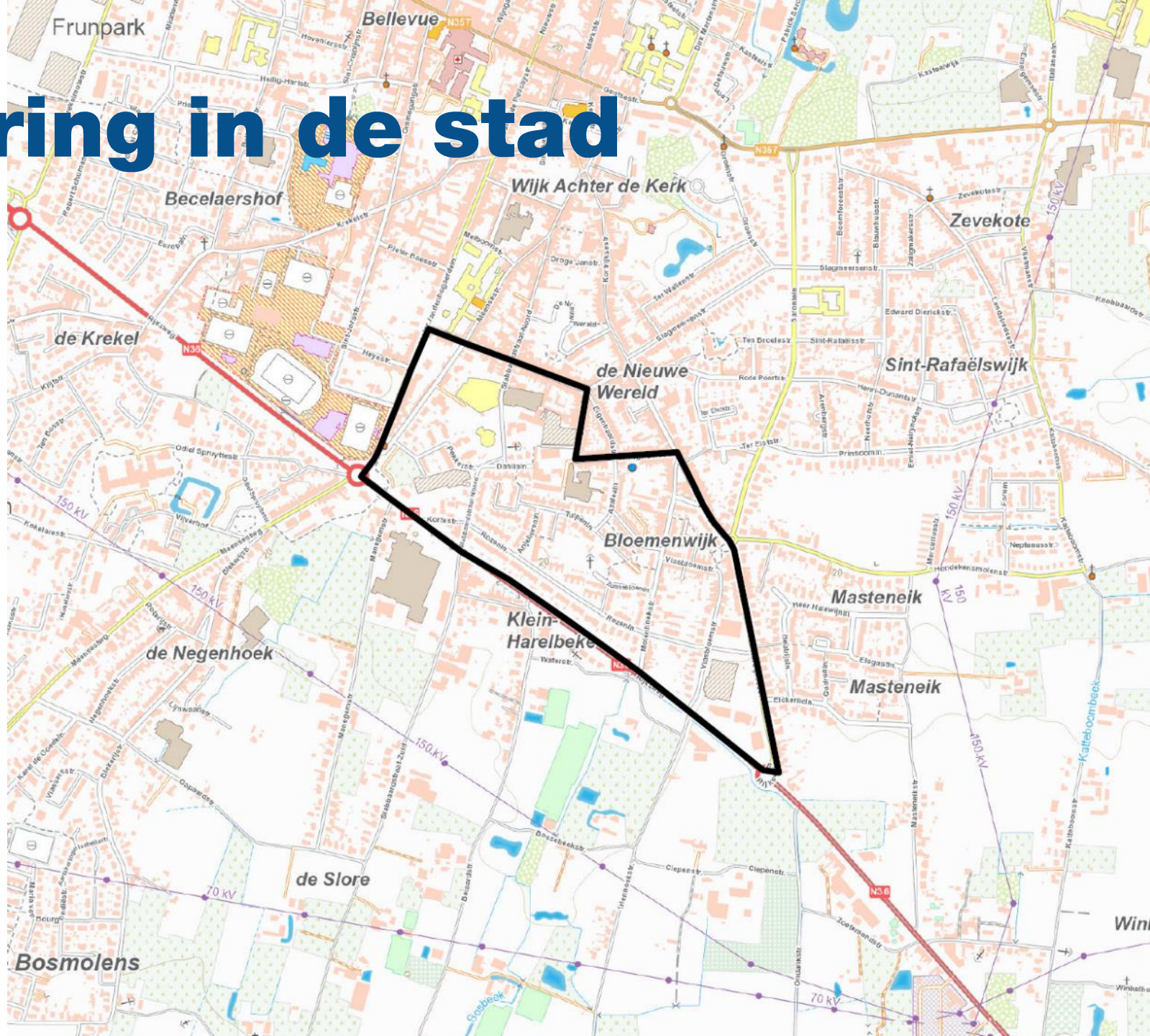


051 33 73 84

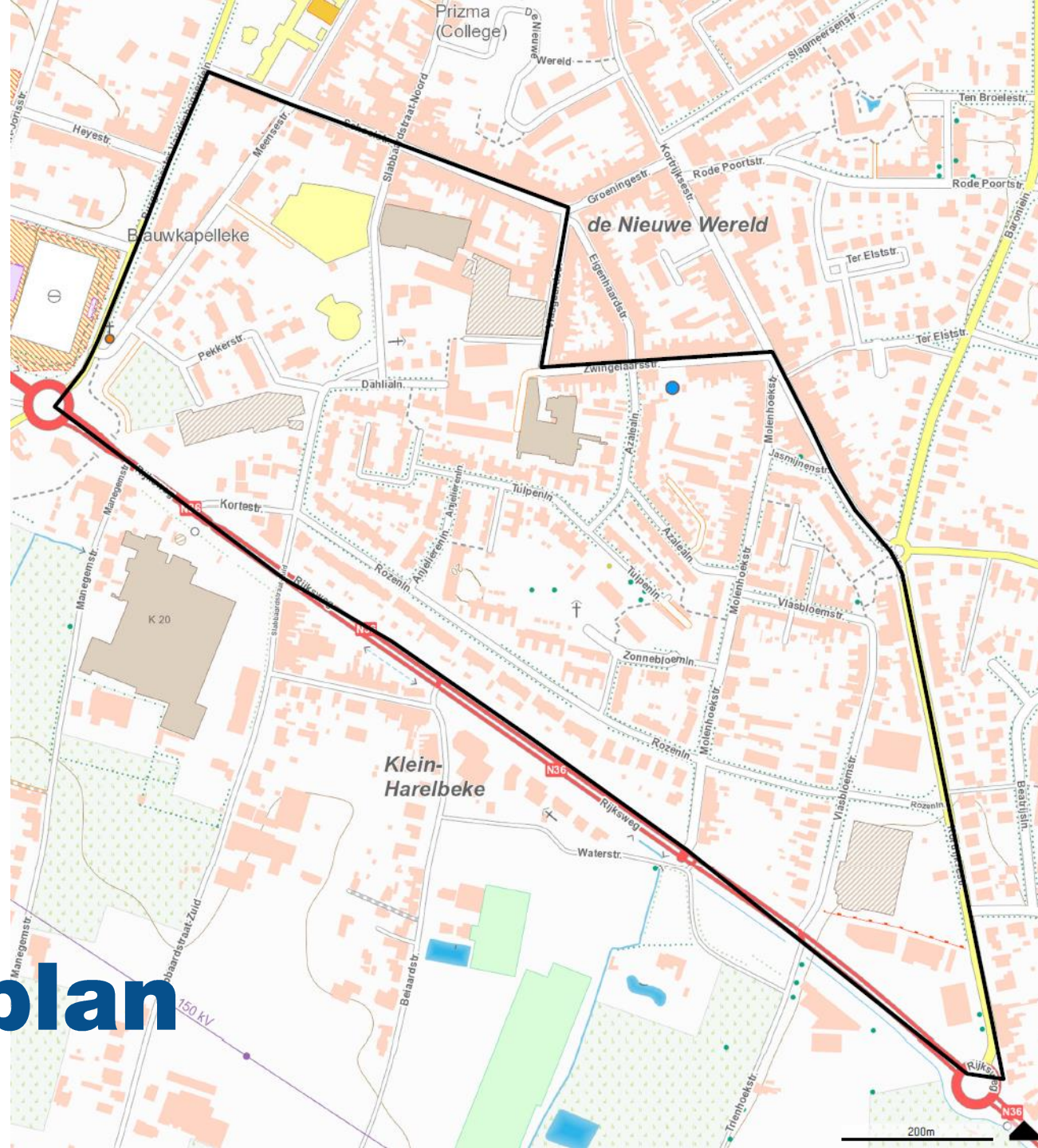
0495 31 32 00

caroline.maertens@izegem.be

Situering in de stad



Stratenplan



Luchtfoto



Aanleiding

- Enkele plekken waar correctie van de huidige voorschriften wenselijk is om tot kwalitatieve invulling te komen, bv.
 - woontorens Zonnebloemlaan
 - voormalige Hubo
 - zone Pekkerstraat - Rijksweg
- Nood aan gerichte maatregelen in dense woonwijk met gevoeligheden voor klimaateffecten, vooral overstroming bij piekneerslag, droogte en hitte
- Kansen benutten op vlak van private/publieke ruimte, sociale interactie en mobiliteit



Hubosite



Pekkerstraat

Zonnebloemlaan



Doelstellingen



- Belangrijke stadswijk voorbereiden op de toekomst
- Mogelijk maken van een woonomgeving met goede balans tussen densiteit in bebouwing en ruimte voor groen en water
- Aangename, rustige, goed bereikbare en veilige woonbuurt, waar contact tussen mensen vanzelfsprekend is
- Effecten klimaatopwarming op de buurt én impact buurt op klimaat verminderen
- Oog voor meerwaarden voor omliggende straten
- Leertraject om uitgewerkte concepten mogelijk ook breder in de stad toe te passen

Participatie

- Belang van jouw informatie, ideeën, opmerkingen
- Zeer breed bekendgemaakt
- Nog tijd tot en met 21 april
- SWECO licht de aanpak verder toe

EEN NIEUW RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN

VOOR DE WIJK
KLEIN HARELBEKE



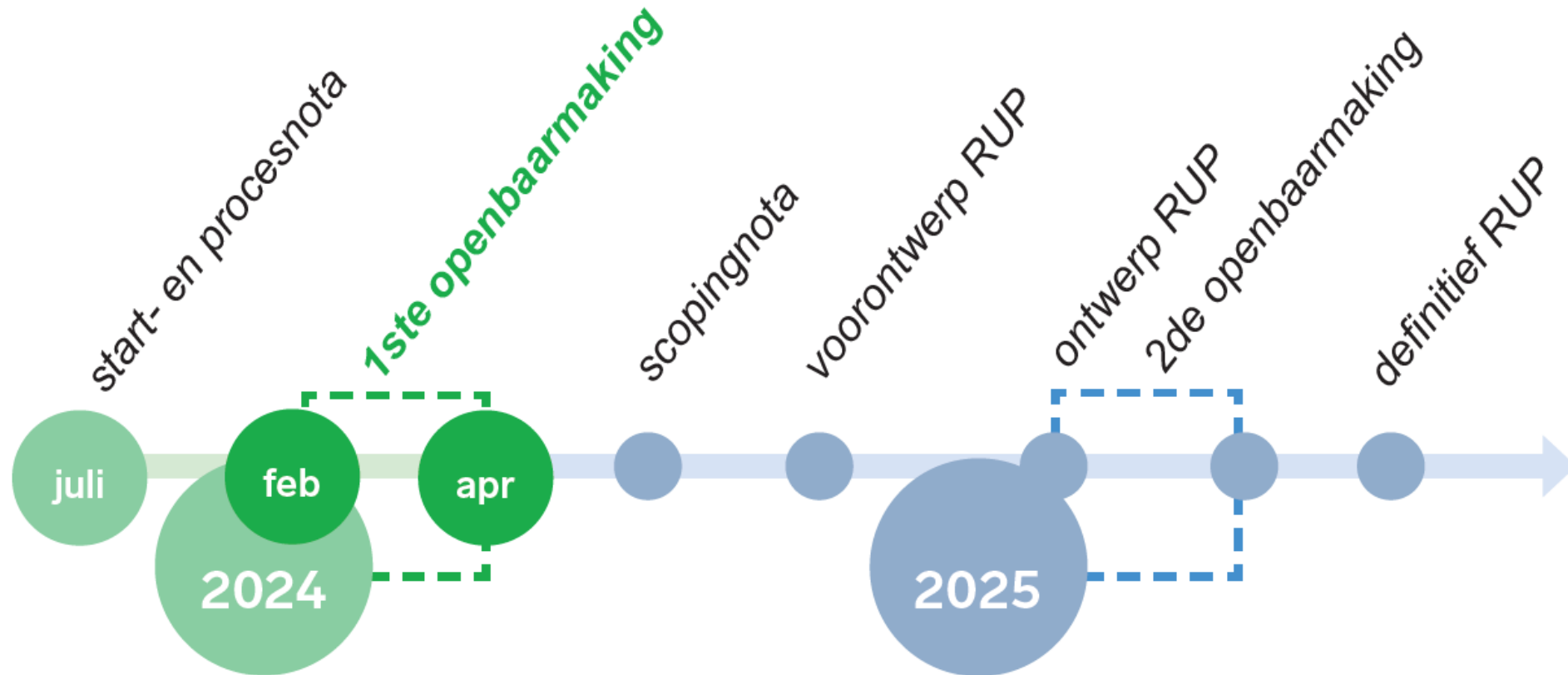
Bedankt!

RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN KLEIN HARELBEKE HERZIENING

WAT IS EEN RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN?

- + **Ruimtelijk bestemmingsplan**: regelt de bestemming en inrichting van een gebied
 - Bepaalt welke **functies** binnen een bepaald gebied thuishoren: wonen, landbouw, natuur, ...
 - Ook kunnen **voorschriften** worden opgenomen: maximale bouwhoogte, minimumpercentage groen op percelen, materiaalkeuzes voor afsluitingen, ...
 - Basis voor de **vergunningverlening** (zowel voor particulieren, bedrijven als overheden)
- + Aanleiding: enkele voorschriften **verhinderen een duurzame verdere ontwikkeling** van de wijk: herziening nodig

TIMING

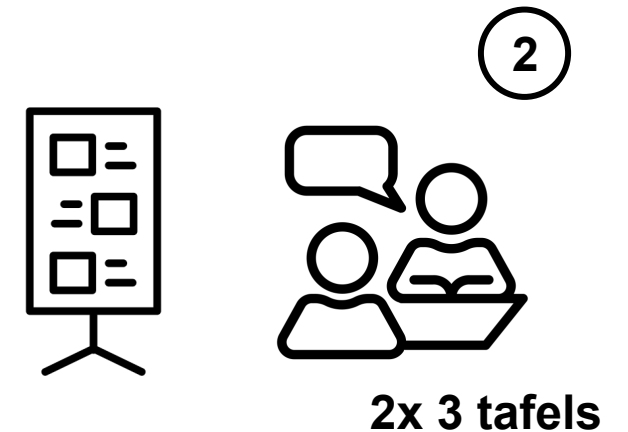
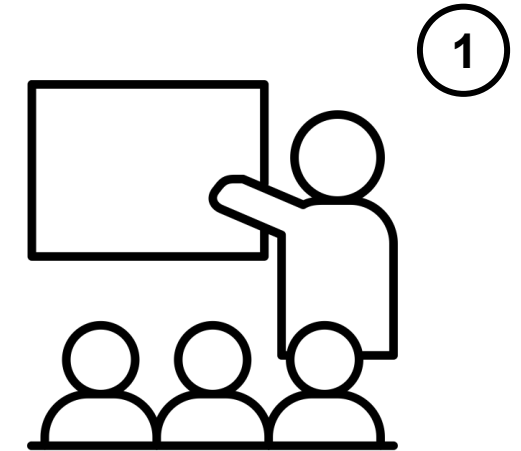


+ **1e publieke consultatiemoment:** raadpleging adviesvraag

+ Inspraakronde **22 februari tot 21 april 2024**

DOELSTELLING VAN DE AVOND

- + Verzamelen van **reacties en advies** op het plan:
Wat denk jij over de doelstellingen, uitgangspunten en aanpak die in de startnota beschreven zijn?
 - Hebben we zaken over het hoofd gezien?
 - Extra suggesties, tips, ideeën of alternatieven?
- + **Infobeurs:** het plan in hoofdlijnen
- + **Gesprekstafels:** meer in detail input verzamelen
 - Projectzone 'Binnengebied Slabbaardstraat-Noord'
 - Projectzone 'Groen Hart Tuinwijk'
 - Tuinwijk 2.0, wat denkt u?



GESPREKSTAFEL

PROJECTZONE 'BINNENGEBIED SLABBAARDSTRAAT-NOORD'

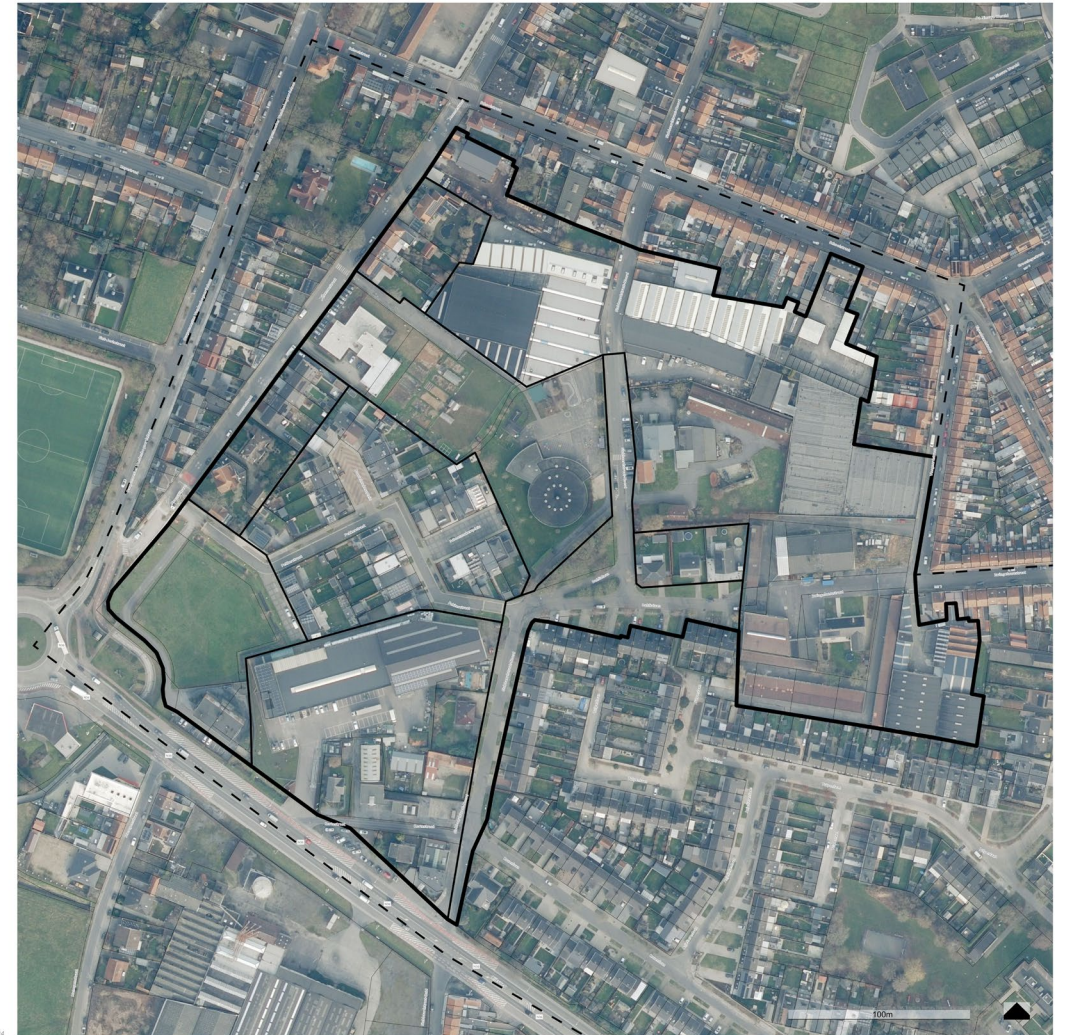
- + Westen van het plangebied, tussen Meensestraat, Slabbaardstraat-Noord, Dahlialaan en Vlasgaardstraat
- + HUBO site, scholencampus Prizma, Pekkerstraat



GESPREKSTAFEL

PROJECTZONE 'BINNENGEBIED SLABBAARDSTRAAT-NOORD'

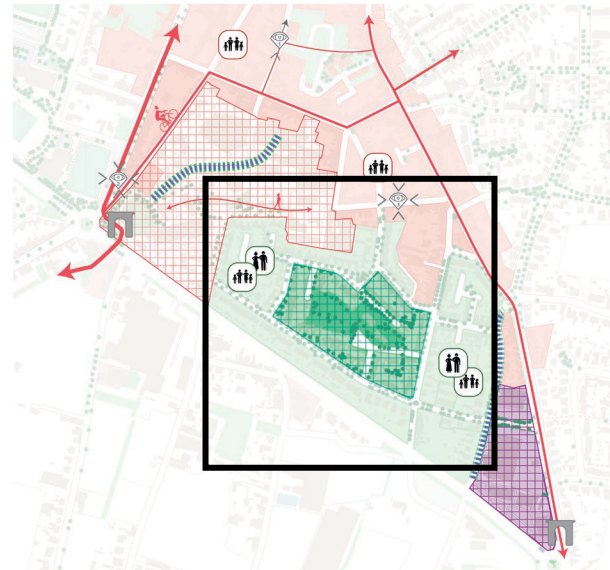
- + Belangrijke thema's
 - Projectgebied als scharnierpunt
 - Water en groenconcept
 - Duurzame mobiliteit
 - Kenmerkende bakens als referentiepunten



GESPREKSTAFEL

PROJECTZONE 'GROEN HART TUINWIJK'

- + Hart van de tuinwijk, Rozenlaan, Anjelierenlaan, Tulpenlaan, Azalealaan, Molenhoekstraat
- + Woontorens Zonnebloemlaan



GESPREKSTAFEL

PROJECTZONE 'GROEN HART TUINWIJK'

- + Belangrijke thema's
 - Helder architecturaal concept
 - Gemengde invulling
 - Kwalitatief groenconcept
 - Duurzame mobiliteit



GESPREKSTAFEL

TUINWIJK 2.0, WAT DENKT U?

- + Kwaliteiten van de tuinwijk versterken tot een **tuinwijk 2.0**
- + Welke maatregelen kunnen we nemen?
 - Water en groen
 - Woningen
 - Mobiliteit
 - Kinderen en jeugd
 - Inclusief en sociaal

- + **Wat vind ik belangrijk?**
- + **Wat is toepasbaar in de wijk?**



INSPRAAKREACTIES

- + Input deze avond wordt zo goed mogelijk genoteerd, **maar geldt niet als inspraakreactie**: een schriftelijke reactie via de officiële kanalen van de gemeente is dus zeker nuttig
- + Hoe beter onderbouwd, hoe effectiever we ermee aan de slag kunnen



Opmerkingen?

Reacties en suggesties kan je van 22 februari tot en met 21 april 2024 bezorgen:

- Via de website
- per brief naar het college van burgemeester en schepenen:
Korenmarkt 10, 8870 Izegem
- bij afgifte (tegen ontvangstbewijs) aan het onthaal van het stadhuis

Verder raadplegen?

De start- en procesnota zijn te vinden:

- Digitaal: www.izegem.be/rupkleinharelbeke
- Analoog: op afspraak bij de dienst Omgeving op het stadhuis

INSPRAAKREACTIES

- + Inspraakperiode tot 21 april 2024
- + Reacties bij voorkeur via de **website** van de gemeente
- + Persoonsgegevens worden niet gebruikt in verwerking
- + Foto's tijdens infomoment



Opmerkingen?

Reacties en suggesties kan je van 22 februari tot en met 21 april 2024 bezorgen:

- Via de website
- per brief naar het college van burgemeester en schepenen:
Korenmarkt 10, 8870 Izegem
- bij afgifte (tegen ontvangstbewijs) aan het onthaal van het stadhuis

Verder raadplegen?

De start- en procesnota zijn te vinden:

- Digitaal: www.izegem.be/rupkleinharelbeke
- Analoog: op afspraak bij de dienst Omgeving op het stadhuis

BU
UR

Part of Sweco

Herziening RUP Klein Harelbeke

Wat is een RUP?

Een **Ruimtelijk UitvoeringsPlan** (RUP) is een toekomstgericht ruimtelijk bestemmingsplan. Het regelt de bestemming, de inrichting en het beheer van de ruimte.

Met een RUP bepaalt de overheid de **krijtlijnen** van hoe en waar in de toekomst in een bepaald gebied gebouwd en verbouwd mag worden. Een RUP vormt zo de basis voor aanvragen tot omgevingsvergunning (= juridisch bindend).

Een RUP bestaat uit een grafisch plan met bestemmingszones en stedenbouwkundige voorschriften voor elke bestemmingszone.



Wat is de procedure?

Een RUP moet een vastgelegd traject doorlopen voor het in werking treedt.

Start- en procesnota

= NU TER INZAGE

De eerste stap is de opmaak van:

- **Procesnota** omschrijft het planningsproces.
- **Startnota** bevat de afbakening en de doelstellingen van het RUP en de resultaten van effectenstudies op de omgeving (m.e.r.-screening).

Opgelet: een startnota is nog geen plan met voorschriften. Het geeft de intentie van de stad voor het plangebied weer.

Openbaarmaking

Het stadsbestuur wil nu graag de mening kennen van onder meer de buurtbewoners en betrokken eigenaars over de startnota van het RUP. Daarom organiseert ze een inspraakronde voor de bevolking en een informatiemoment. Iedereen kan in deze periode van 60 dagen officieel opmerkingen en suggesties indienen. Binnen deze zelfde periode vraagt de stad ook advies aan de gemeentelijke commissie ruimtelijke ordening (GECORO) en de Vlaamse en provinciale administraties.

we zijn hier

Scopingnota

De adviezen en inspraakacties worden verwerkt in een scopingnota. Deze nota wordt publiek gemaakt.

Voorontwerp RUP

De stad maakt vervolgens het voorontwerp van het RUP met een grafisch plan en voorschriften, waarna de stad het opnieuw aan een aantal administratieve diensten overmaakt voor een tweede advies in de vorm van een plenaire vergadering.

Ontwerp RUP

De stad maakt het ontwerp-RUP op, dat voorlopig vastgesteld moet worden door de gemeenteraad.

Openbaar onderzoek

Dan volgt er een tweede openbaar onderzoek dat 60 dagen duurt. Wie dat wenst, kan dan bezwaren en opmerkingen indienen over het ontwerp-RUP. De gemeentelijke commissie ruimtelijke ordening (GECORO) bekijkt alle opmerkingen en bezwaren en geeft hierop een advies aan de gemeenteraad.

Definitief RUP

De stad maakt het eindontwerp op, dat definitief vastgesteld wordt door de gemeenteraad.

Opmerkingen?

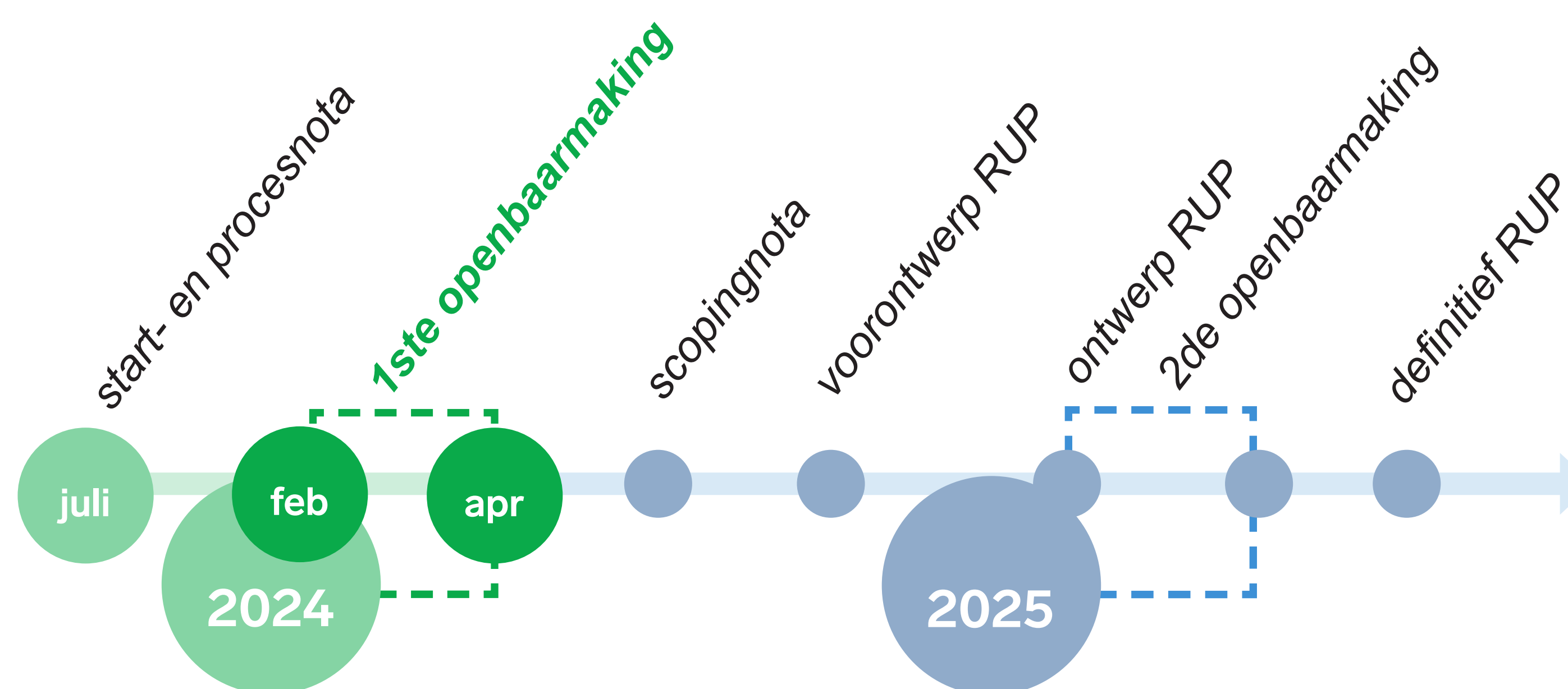
Reacties en suggesties kan je van 22 februari tot en met 21 april 2024 bezorgen:

- Via de website
- per brief naar het college van burgemeester en schepenen: Korenmarkt 10, 8870 Izegem
- bij afgifte (tegen ontvangstbewijs) aan het onthaal van het stadhuis

Verder raadplegen?

De start- en procesnota zijn te vinden:

- Digitaal: www.izegem.be/rupkleinharelbeke
- Analoog: op afspraak bij de dienst Omgeving op het stadhuis



Uitgangspunten

Strategische woonwijk met potentieel

Strategische woonwijk...

- De wijk is gelegen op een bepalende plek in het stadsweefsel van Izegem: langs de Rijksweg en tussen de belangrijkste zuidelijke toegangswegen, **poorten naar het stadscentrum**. Op die manier is de wijk **beeldbepalend voor de stad**.
- De woonwijk heeft een relevant **aandeel sociale woningen** waardoor er opportuniteiten zijn voor sociaal geïntegreerde projecten met meerwaarde voor de buurt.

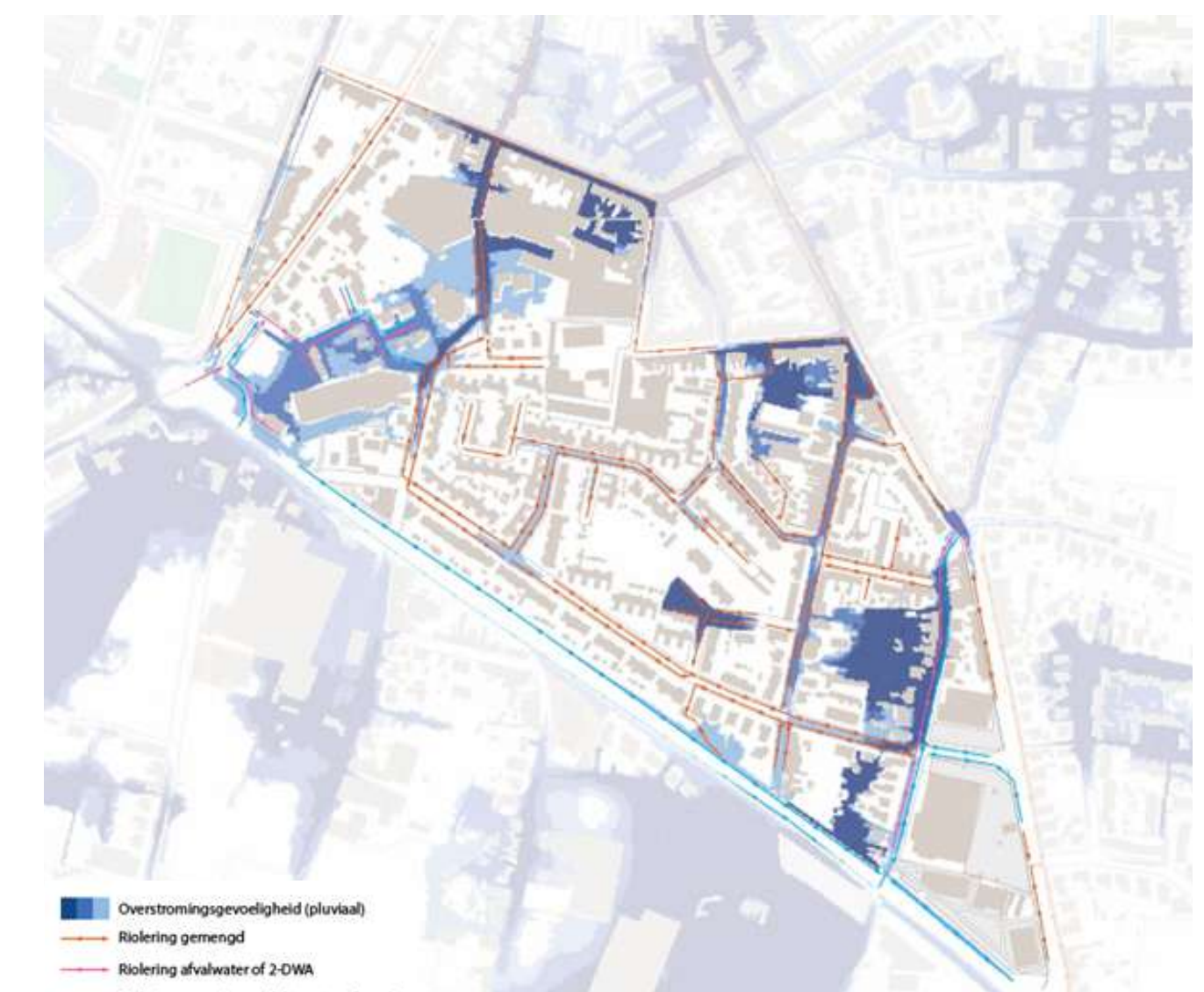
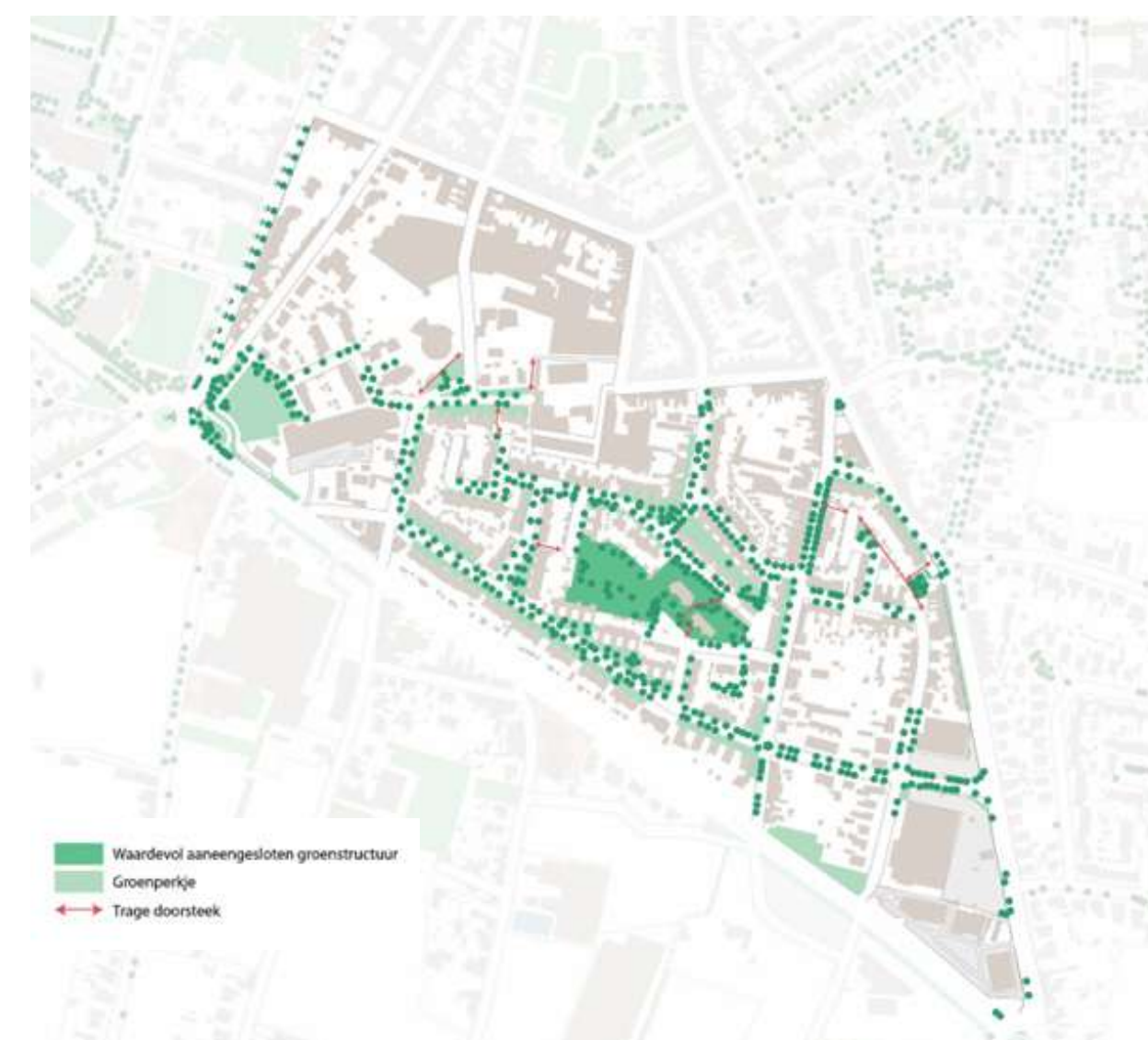
...met potentieel

- De tuinvijk heeft veel intrinsieke kwaliteiten: een rustige, veilige woonomgeving in het groen op een boogscheut van het centrum van Izegem.
- Er beweegt heel wat in en rond Klein-Harelbeke, zoals de ontwikkeling van het 'Central Park' van Izegem en de heraanleg van de Rijksweg tot een groene laan. In de wijk dringt een herontwikkeling van plekken zoals de leegstaande HUBO-site en de sociale woontorens zich op.



Opportunities for a green-blue structure

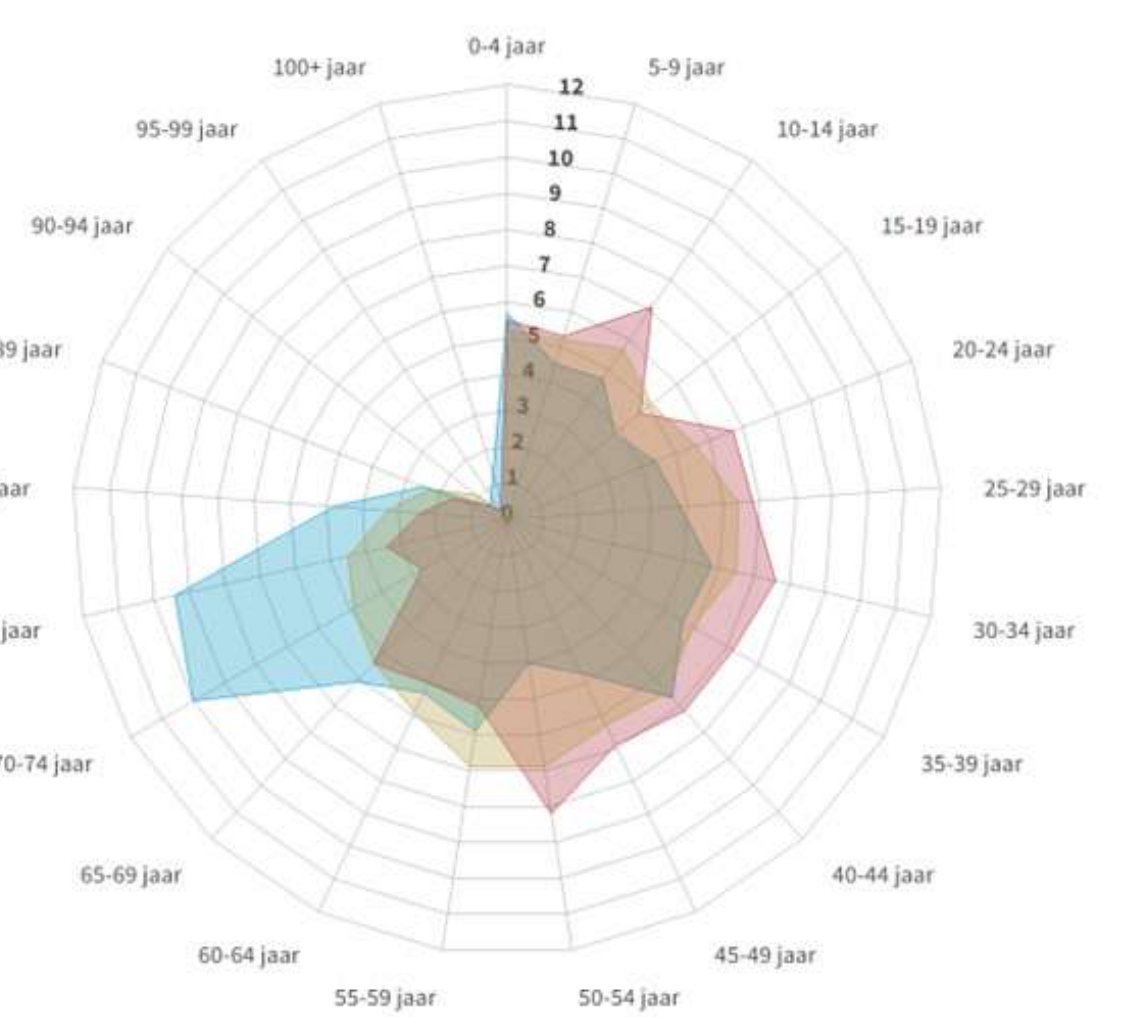
- De **Groenvisie** van Izegem toont de troeven van de tuinvijk. Door haar ontwerp is er **veel groen aanwezig**. Dit aanwezige groen is vaak echter **weinig kwalitatief ingericht** en publieke groenperkes zijn vaak **moelijk toegankelijk** of nodigen niet uit om te verpozen.
- Het **Hemelwater- en droogteplan** duidt de wijk eveneens aan als strategische plek. Door de aanwezigheid van zowel de Bosbeek als Pastoriebeek zijn delen van de wijk overstromingsgevoelig. Het is belangrijk om **voldoende ruimte te voorzien voor water**.
- In de woonwijken rond Klein-Harelbeke is er een duidelijk **tekort aan openbaar groen**. Een robuuste groenblauwe structuur is niet alleen voor biodiversiteit en klimaatrobuustheid belangrijk, maar is ook een van de belangrijkste **woonwensen**. Het zorgt voor aangename plekken om te verpozen, zeker in de warme en droge zomermaanden



Een plangebied op twee snelheden

Er vallen in het plan twee deelgebieden met een duidelijk verschillende identiteit te onderscheiden:

- Een meer dynamische rand, bestaande uit de Burgemeester Vandenbogaerdelaan-Schoolstraat-Zwingelaarsstraat-Kortrijksestraat. De historische arbeiderswijken kennen een eerder jonge bevolking en diverse bevolkingssamenstelling. Ook heel wat handel en horeca situeert zich daar, in de randen van het plangebied.
- Een (auto)luwe en groene tuinvijk bewoond door een gemiddeld oudere bevolking. De nadruk ligt op rustig wonen in een wijk met een groen karakter. Door de interne organisatie is deze zone gericht op lokaal bestemmingsverkeer en vrij van doorgaand verkeer.



't Blauwkapelletje (36008A612)
Nieuwe Wereld (36008A021)
Izegem
Eenheid
%

Aanzet RUP

3

Dynamische rand

Het stadswefsel sluit aan op de typologie van de arbeiderswijk in het noorden van het plangebied, met als kenmerkend stadsdeel de wijk De Nieuwe Wereld (Eigenhaardstraat, Groeningestraat, Vlasgaardstraat en Zwingelaarsstraat). Centraal staat het behoud van de **architecturale samenhang**.

We behouden het juridisch kader en actualiseren het waar nodig. Doel is om de voorschriften te **vereenvoudigen** en **op elkaar af te stemmen** en voorwaarden naar **klimaatrobustheid** te integreren.

De samenhang met omliggende wijken wordt verzekerd door de **harmonieregel**. Elementen zoals het bouwvolume, de positie, gevelgeleding, bedaking, moeten in harmonie zijn met het referentiebeeld. Op die manier wordt aansluiting gezocht met de overzijde van de straat en bij uitbreiding de omliggende wijken.

Kenmerkende bakens, zoals de (zichten op de) watertoren, 't Blauwkapelletje en de Sint-Tillo kerk, worden maximaal ondersteund en versterkt als **oriëntatiepunten** in het stadswefsel.

De dynamiek wordt ten slotte verzekerd door in te zetten op een **vlotte en veilige aansluiting op de routes voor actief verkeer**.

Luwe tuinwijk 2.0

We behouden het bestaande juridisch kader en actualiseren waar nodig. We **vereenvoudigen** voorschriften en stemmen die waar nodig op elkaar af en implementeren voorwaarden naar **klimaatrobustheid**.

We verzekeren de samenhang in de tuinwijk opnieuw door de **harmonieregel**, al willen we de bestaande toestand niet bevroren louter om repetitiviteit na te streven. Door een mix aan woontypologieën toe te laten en te stimuleren wordt ingezet op een **meer inclusieve en intergenerationele wijk**.

Een **verhoging van de woonkwaliteit** is een belangrijk doel voor de wijk. Het RUP wil een impuls creëren met het oog op renovatie van bestaande woningen.

In de Tuinwijk 2.0 is er hierdoor een zee aan ruimte voor **kwalitatief groen en waterbuffering**, en worden tegelijk ook mogelijkheden geboden voor **collectieve mobiliteits- en energie-oplossingen**

We zetten in op de principes van **zorgzame buurten** door het voorzien van groene rustpunten voor minder mobiele bewoners en passanten en spelprkkels voor kinderen. We focussen op toegankelijkheid voor voetgangers en fietsers door de herinrichting van straten als een woonerf.

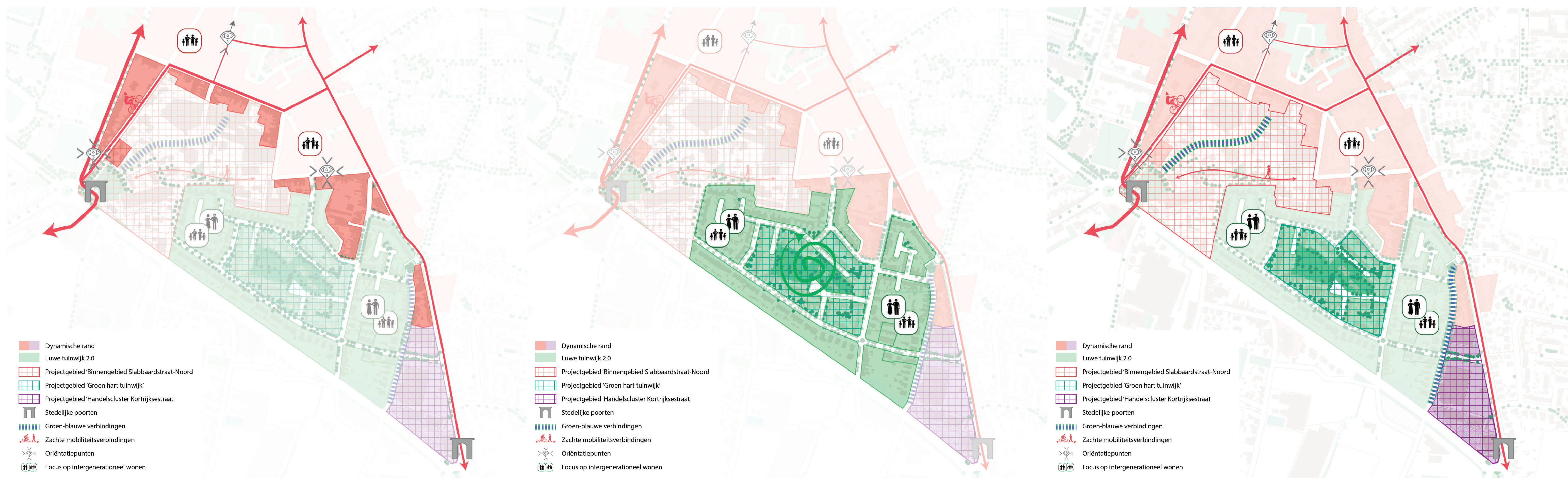
Projectzones

De **drie projectzones**, zoals bepaald in de structuurschets, zijn plekken waar, omwille van diverse redenen, een **transformatieperspectief** ligt. De projecten moeten de volledige buurt aantrekkelijker en levendiger maken.

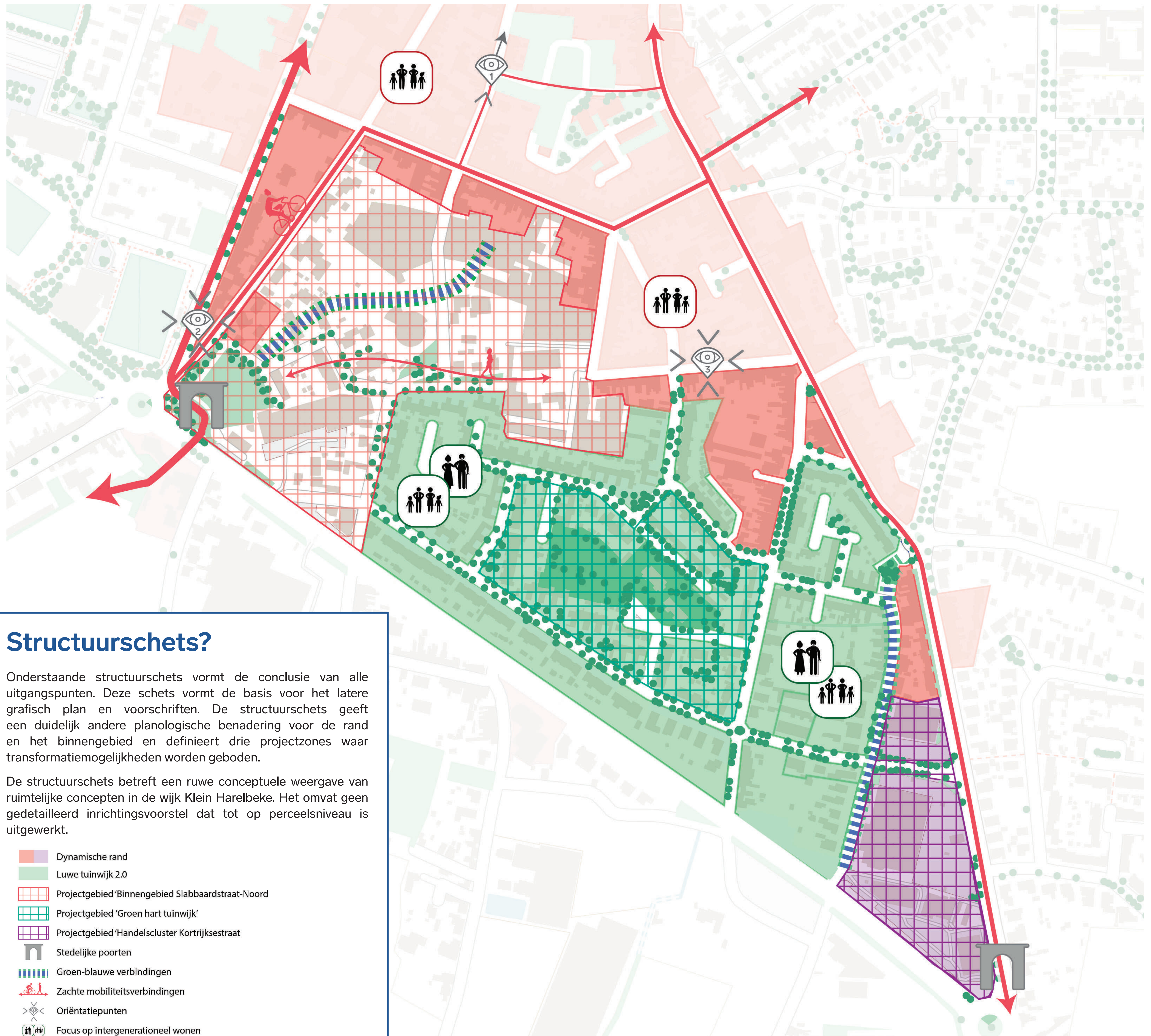
Het RUP beoogt flexibele voorschriften te hanteren met mogelijkheden om innovatie, duurzame en klimaatrobuste maatregelen te implementeren.

Dit zijn onder meer bepalingen omtrent **bouwmogelijkheden** (bebouwingspercentages, bouwhoogtes, typologie,...), **beeldkwaliteit** en **ruimtelijke kwaliteit** (groene zones, ruimte voor water, zachte verbindingen, ...).

Per zone worden **specifieke randvoorwaarden** bepaald om een minimale ruimtelijke kwaliteit te kunnen garanderen. Deze worden conceptueel gevisualiseerd op onderstaande structuurschets en komen uitgebreid aan bod in de startnota.



Structuurschets



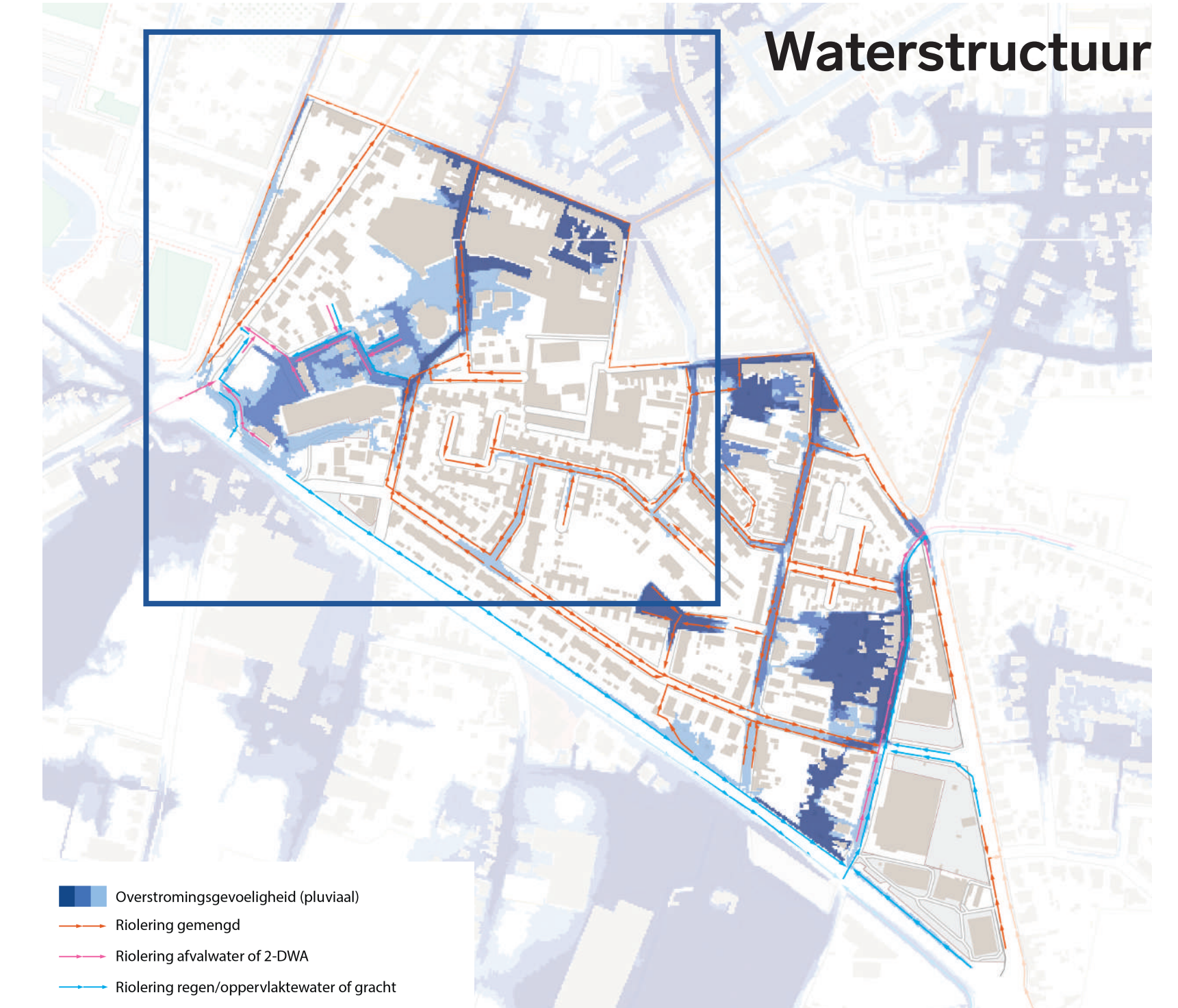
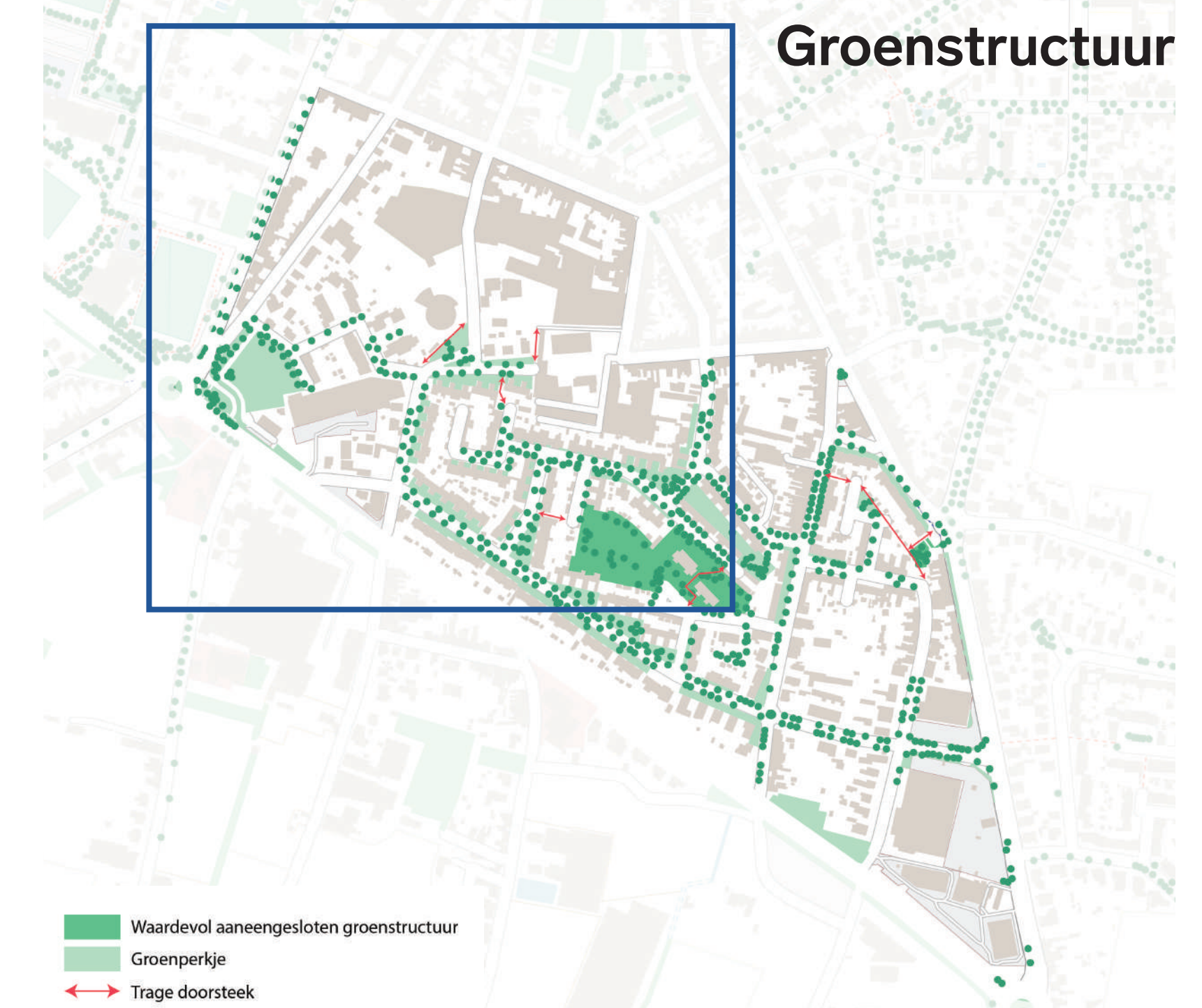
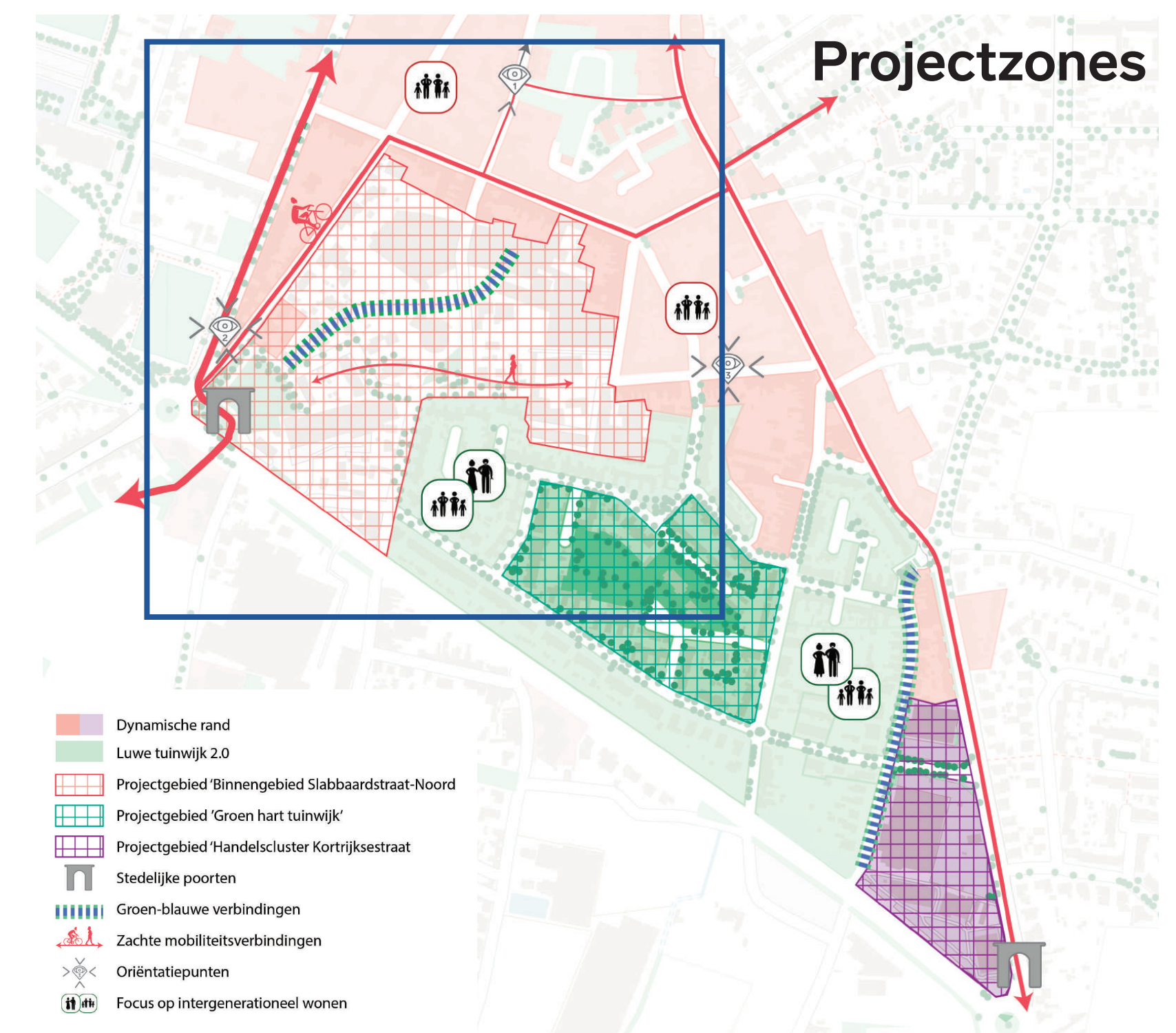
Structuurschets?

Onderstaande structuurschets vormt de conclusie van alle uitgangspunten. Deze schets vormt de basis voor het latere grafisch plan en voorschriften. De structuurschets geeft een duidelijk andere planologische benadering voor de rand en het binnengebied en definieert drie projectzones waar transformatiemogelijkheden worden geboden.

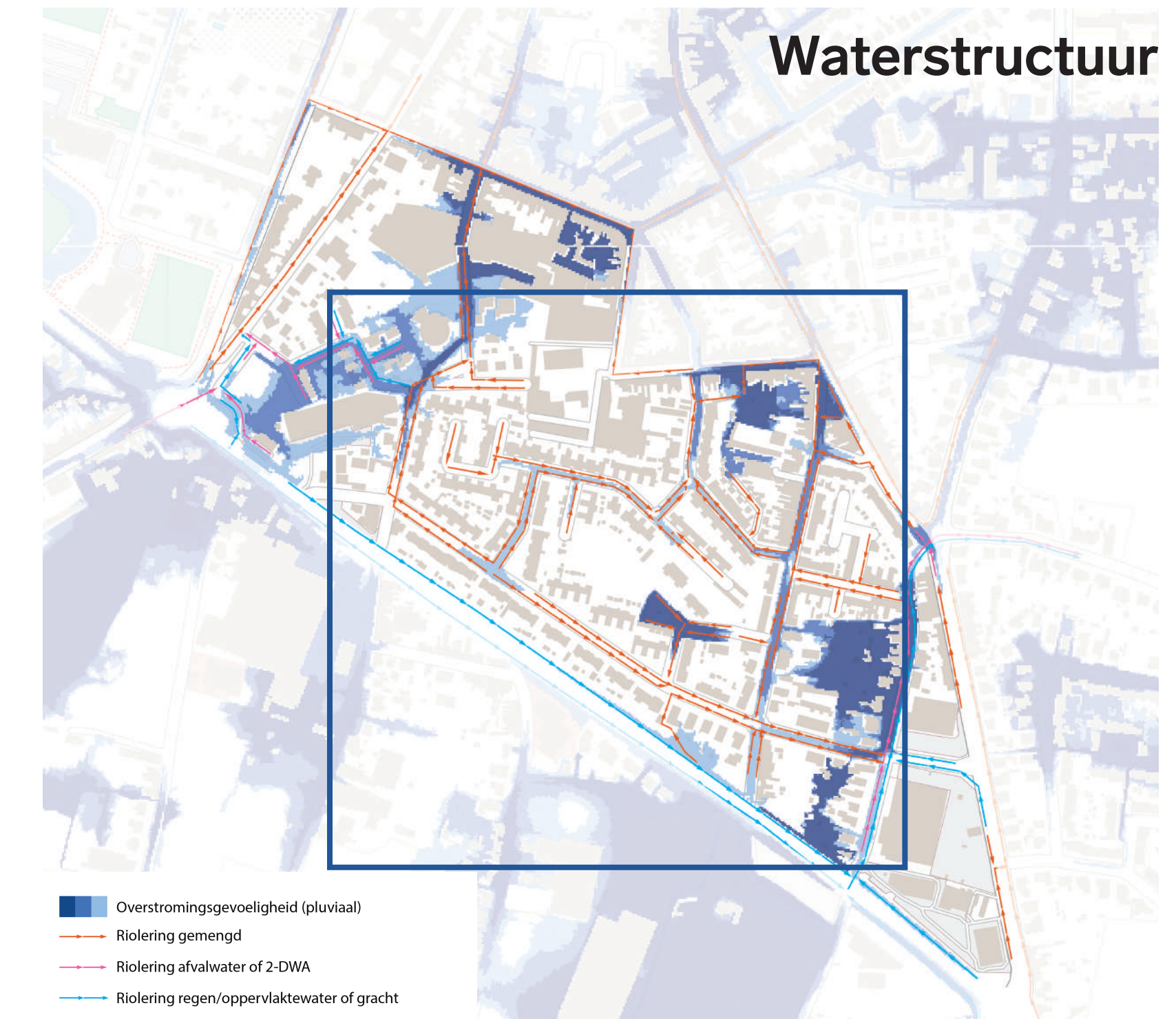
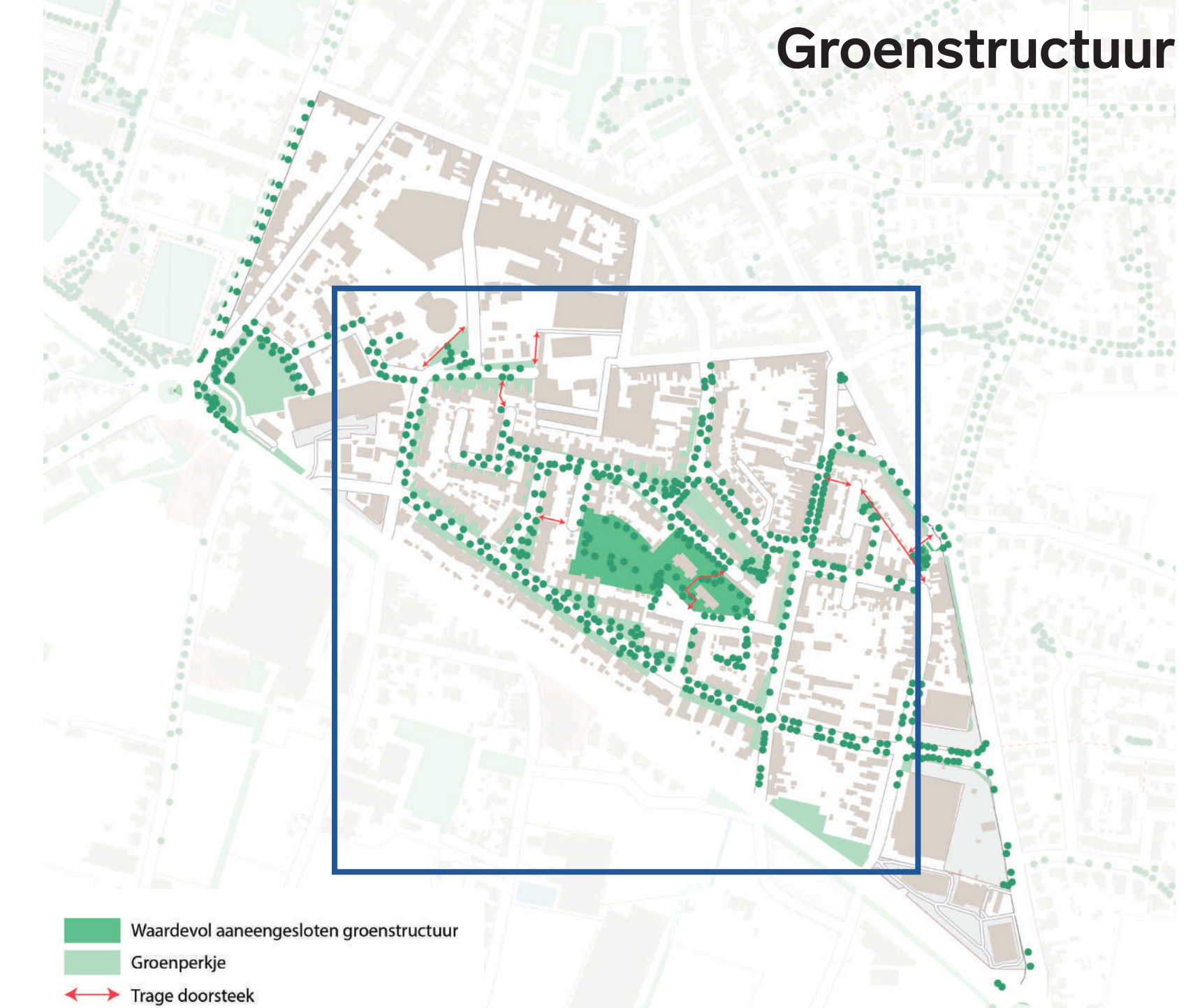
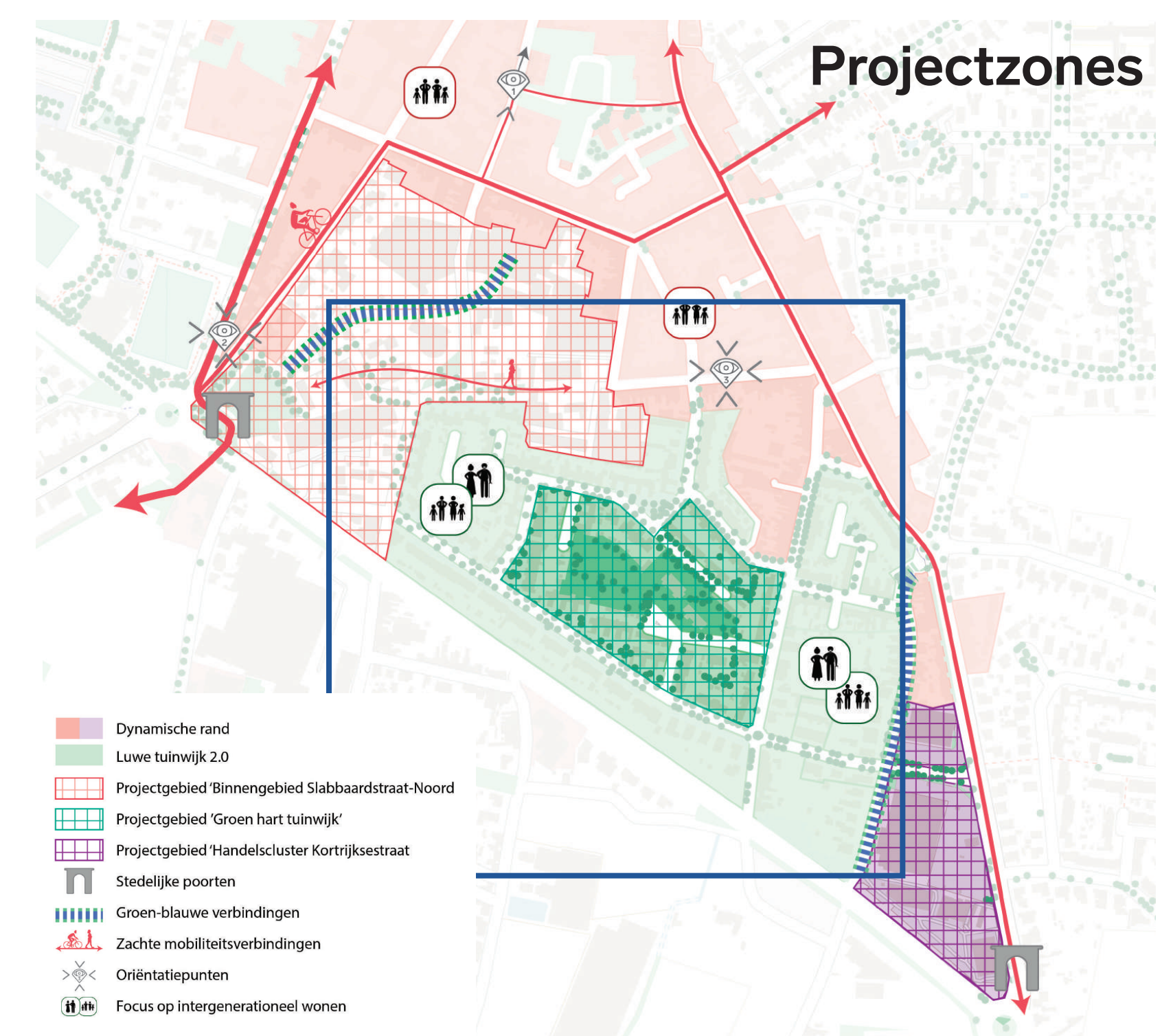
De structuurschets betreft een ruwe conceptuele weergave van ruimtelijke concepten in de wijk Klein Harelbeke. Het omvat geen gedetailleerd inrichtingsvoorstel dat tot op perceelsniveau is uitgewerkt.

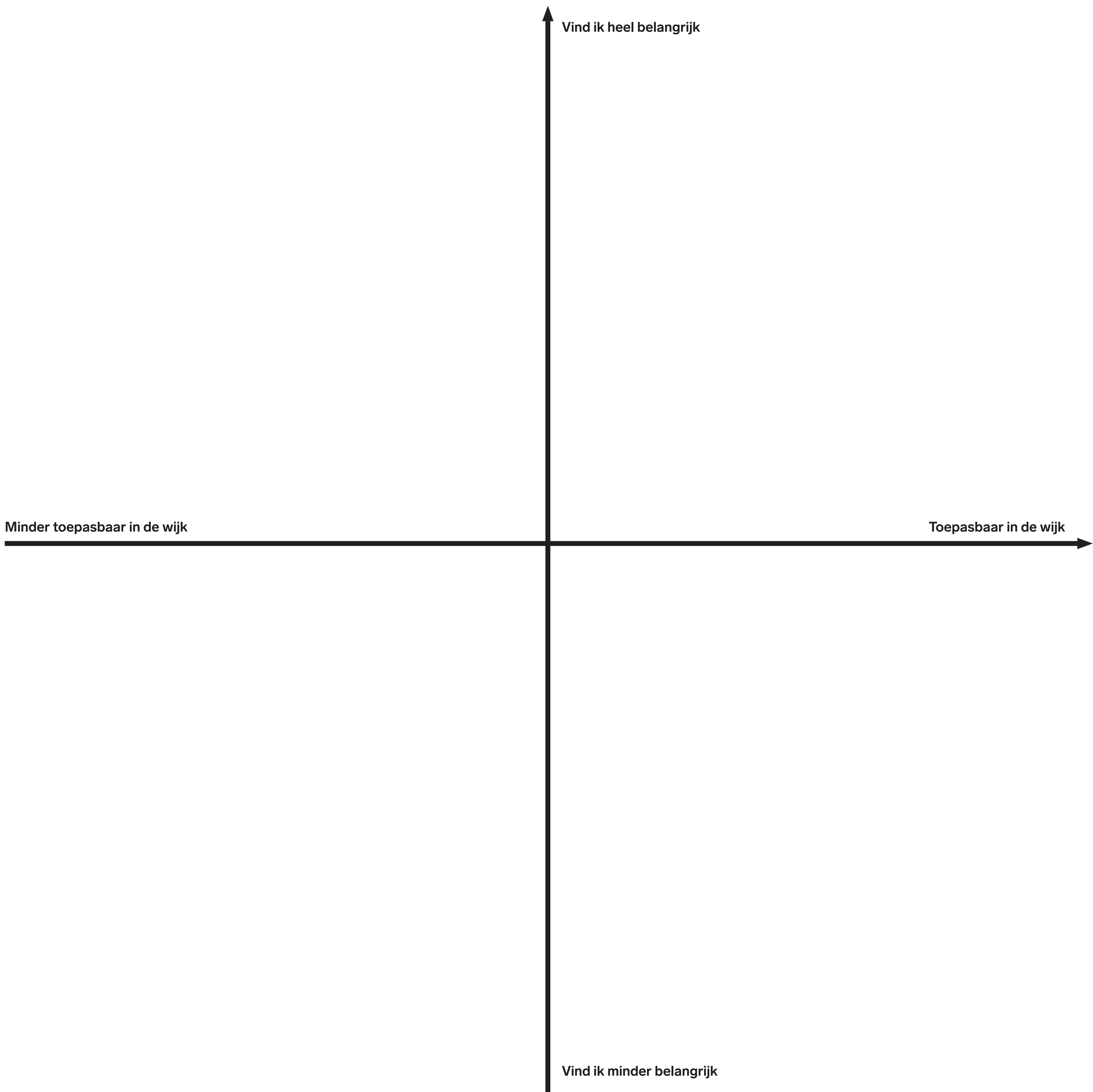
- Dynamische rand
- Luwe tuinwijk 2.0
- Projectgebied 'Binnengebied Slabbaardstraat-Noord'
- Projectgebied 'Groen hart tuinwijk'
- Projectgebied 'Handelscluster Kortrijksestraat'
- Stedelijke poorten
- Groen-blaue verbindingen
- Zachte mobiliteitsverbindingen
- Oriëntatiepunten
- Focus op intergenerationeel wonen

Projectgebied binnengebied Slabbaartstraat-Noord



Projectgebied Groen hart tuinwijk





Waterspeeltuin



Groene en waterbufferende voortuinen



Wadi



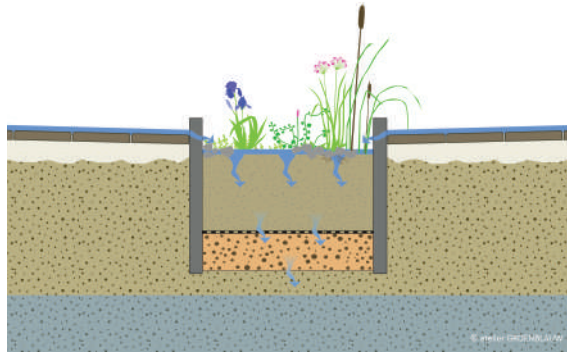
Verkoelend gevelgroen



Open infiltratiegoten (ook wel raingardens of bioswales genoemd) zijn verdiepte, beplante stroken die begrensd zijn door betonnen opsluitbanden.

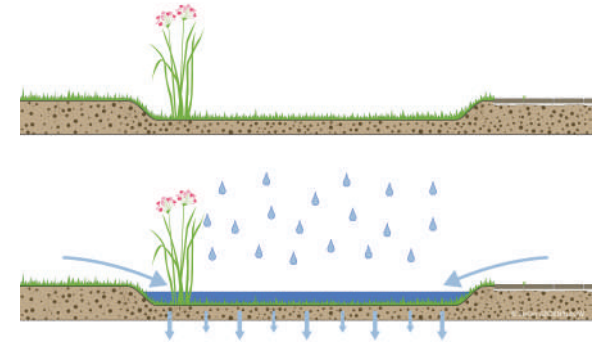
Aan de onderkant van deze stroken zijn ze open, zodat regenwater kan worden opgevangen en kan infiltreren in de bodem.

Regenwater van gebouwen, straten en trottoirs wordt via bovengrondse afstroming en eventueel via goten naar de infiltratiestroken geleid.



Een infiltratiekom of -veld is een licht verlaagd, onverhard terrein dat bij voorkeur begroeid is met gras, planten of struiken.

Infiltratievelden met bovengrondse wateropslag dienen om het afstromende hemelwater van verharde oppervlakken zoals daken, wegen en fietspaden tijdelijk te bergen. Als de ondergrond geschikt is, kan het water ter plaatse infiltreren.



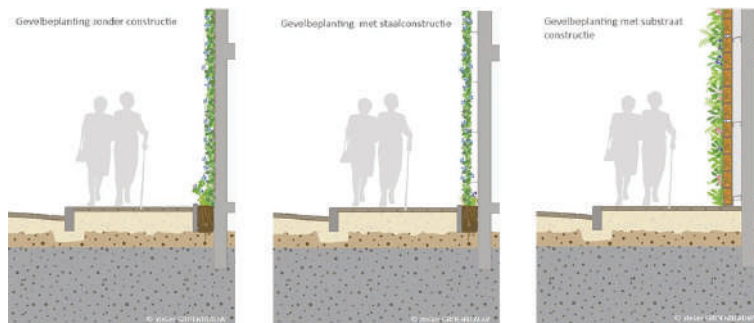
Belangrijkste voordelen van gevelgroen:

Koeling en isolatie: Groene gevels warmen minder op en verliezen minder warmte. Planten verdampen water, wat de omgeving verkoelt.

Luchtkwaliteit: Gevelbeplanting bindt fijnstof en draagt bij aan een schonere lucht.

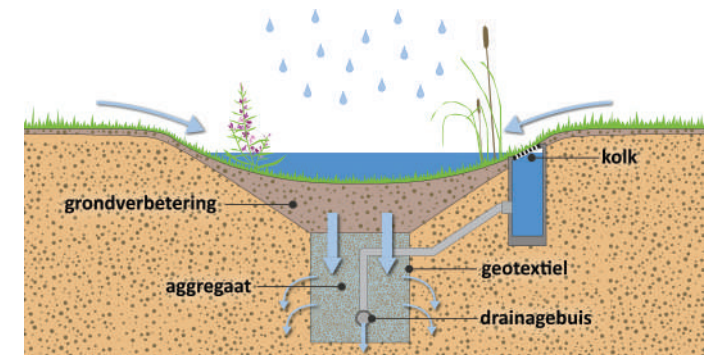
Biodiversiteit: Gevelbegroeiing vergroot de biodiversiteit in stedelijke gebieden.

Mogelijkheden:



Een wadi (Water Afvoer Drainage Infiltratie) is een met grind en zand gevulde kom of bekken dat zowel water kan vasthouden als laten infiltreren.

Met een wadisysteem stroomt het water van de daken en de wegen niet in de riolering maar via bovengrondse goten en/of grachten of over de berm in de wadi. Wadi's kunnen deel uitmaken van de groene infrastructuur van een stad en bijdragen tot meer biodiversiteit.



Groendak



Waterbufferende regenton



(wijk)composteren

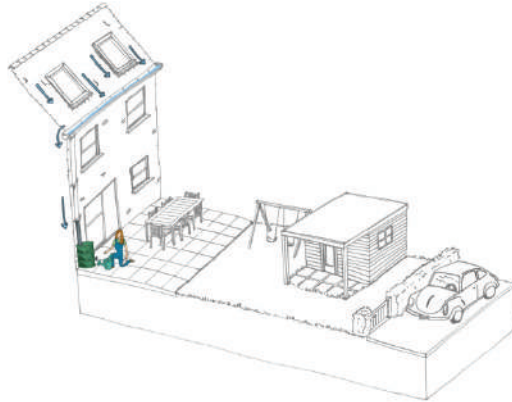


Fauna nest- en schuilplaatsen



De regenton is een regenwaterbuffervoorziening die gemakkelijk te installeren is bij woningen. Het is de meest eenvoudige manier om regenwater in de tuin te benutten. Regenwater is zacht en dat is goed voor de planten en bovendien bespaar je zo op drinkwater.

Op de tekening hieronder zie je een voorbeeld van een **regenwaterton met vulautomaat** (rechtstreeks, via de regenpijp). Wanneer de ton vol staat, stijgt de waterdruk en volgt het water zijn oorspronkelijke weg door de pijp.



Groendaken zijn daken waarop een substraat is voorzien waarop planten kunnen groeien. Ze bieden tal van voordelen. Ze zijn milieuvriendelijk doordat ze fijnstof filteren en CO₂ omzetten in zuurstof. Bovendien isoleren ze gebouwen, verlengen ze de levensduur van het dak en vergroenen ze stedelijke omgevingen. Groendaken fungeren ook als waterbuffer, verminderen wateroverlast en hebben een positief effect op ons mentaal welzijn .

Door verschillende nest- of schuilplaatsen te maken trek je allerlei dieren aan, wat voor meer biodiversiteit zorgt.

Enkele voorbeelden:

- Nestkastjes
- Zwaluw dakpan
- Vleermuizenkast
- Voederhuisje voor eekhoorns
- Egelvriendelijke tuin (slaapplek in een stapel bladeren of struik, gaten van 15x15 cm in de omheining tussen tuinen)
- Paddenhuis
- Insectenhotel

Wijkcomposteren is een opkomende trend in steden en gemeenschappen. Het is milieuvriendelijk, omdat je door voedselresten te composteren ook je hoeveelheid huishoudelijk afval kan verminderen. Zo bespaar je ook op vuilniszakken. Het gemeenschappelijk gebruik van de composthoop bevordert bovendien de sociale interactie tussen buurtbewoners. Bovendien bespaart het kosten, omdat er minder vuilniszakken nodig zijn.

Ontharden van parkeerplaatsen



Gedeelde voortuinen



Tuinstraten



Verkoelende groenslingers, pergola's, ...



Gedeelde voortuinen hebben diverse voordelen voor de buurt. Ze bevorderen sociale cohesie, vergroenen de wijk, besparen ruimte en verminderen individuele tuinkosten. Het is een slimme manier om samen te werken aan een groenere en gezelligere leefomgeving.

De wijk wordt gekenmerkt door zeer brede straten en veel parkeerplaatsen.

Het ontharden en vergroenen van parkeerplaatsen bevordert waterbuffering en biodiversiteit en vermindert hitte in stedelijke gebieden. Groene parkeerplaatsen kunnen ook dienen als ontmoetingsplekken en hebben een positief effect op het welzijn van mensen.

Een smaller straatprofiel zorgt er daarnaast voor dat auto's vertragen. Dat verhoogt dan weer de verkeersveiligheid in de wijk.

Bomen of begroeide pergola's zorgen voor schaduw, maar ook voor extra koeling door verdamping. Dit kan al snel een paar graden schelen. Bovendien trekt beplanting zoals een druivelaar of een appelboom vogels, insecten en zoogdieren aan. Dat is dan weer goed voor de biodiversiteit.

Als je genoeg licht wilt in de winter, maar schaduw in de zomer, kies dan voor bladverliezende beplanting. Zo heb je wel schaduw in de zomer en kan er in de winter genoeg zonlicht door de beplanting komen.

De wijk wordt gekenmerkt door zeer brede straten en veel parkeerplaatsen.

Het ontharden en vergroenen van parkeerplaatsen bevordert waterbuffering en biodiversiteit en vermindert hitte in stedelijke gebieden. Groene parkeerplaatsen kunnen ook dienen als ontmoetingsplekken en hebben een positief effect op het welzijn van mensen.

Een smaller straatprofiel zorgt er daarnaast ook voor dat auto's vertragen wat de verkeersveiligheid in de wijk verhoogt

Grijswaterrecuperatie op wijkniveau



Waterdoorlatende verharding

grasbetonstenen



Biodiverse 'rommelhoekjes'



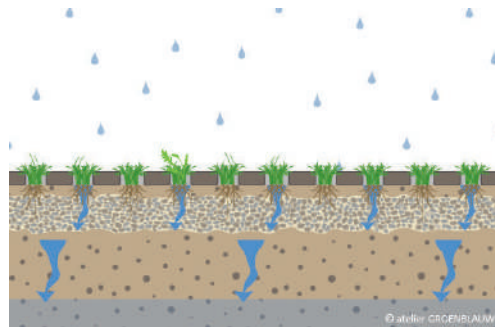
Waterdoorlatende verharding

klinkers met open voegen en open
bestratingspatronen



Waar verharding wenselijk is, bijvoorbeeld voor het terras, de tuinpaden, de oprit en de parkeerplaats, kan voor waterdoorlatende verharding gekozen worden. Het regenwater kan dan in de bodem infiltreren en het grondwater aanvullen.

Grasbetonstenen zijn stenen die een grote open ruimte tussen de stenen creëren. Minder intensief gebruikte parkeerplaatsen, wegen en garageopritten kunnen ermee verhard worden. Bij intensief gebruikte parkeerplaatsen groeit het gras onvoldoende. Het infiltratiepercentage kan afhankelijk van de ondergrond oplopen tot 100%.



Bij grijswaterrecuperatie wordt het grijswater (afvalwater van douche en lavabo's, niet van toiletten) van 1 of (vaak) meerdere woningen opgevangen en gezuiverd/gedesinfecteerd.

Dit gezuiverde water kan binnen gebruikt worden voor toepassingen die geen drinkwaterkwaliteit vergen zoals bijvoorbeeld toiletspoeling en de wasmachine. Het gezuiverd grijswater mag niet gebruikt worden om je te wassen of te koken. Je zuivert best enkel wat nodig is, want gezuiverd grijswater mag niet geloosd worden in de riolering of aangesloten worden op een infiltratievoorziening.

Er werden al meerdere proefprojecten uitgevoerd en er bestaan ook al enkele wijken waar het grijswater met succes wordt hergebruikt.

Waar verharding wenselijk is, bijvoorbeeld voor het terras, de tuinpaden, de oprit en de parkeerplaats, kan voor waterdoorlatende verharding gekozen worden. Het regenwater kan dan in de bodem infiltreren en het grondwater aanvullen.

Ook gewone straatklinkers kunnen in een (half)open verband worden gelegd. De open gedeelten kunnen dan gevuld worden met gras, grind of schelpen. Met enige creativiteit zijn er veel patronen te bedenken en ook wat betreft het soort stenen is er ruime keuze. Het percentage openingen in de bestrating kan zelf worden bepaald door variatie van het patroon. De kwaliteit van de ondergrond en de stabiliteit van het verband zijn van belang om verzakking te voorkomen. Deze verharding is niet bestand tegen zware belastingen.

Laat afgestorven plantenresten in de winter aan de plant zitten en zorg voor wat rommelhoekjes met wat dor hout en snoeiafval. Dieren als egels kan je helpen door bladeren, dode plantenresten, snoeihout of wat verwaalde stenen te laten liggen. Deze plekken zorgen namelijk voor schuilplaatsen, broedgelegenheden en voedsel. Voor paddenstoelen, mossen, varens en insecten zijn dit aantrekkelijke plekken. Pissebedden en oorwurmen vinden het heerlijk in de vochtige onderlagen, wat ook weer tuinvogels aantrekt.

Waterdoorlatende verharding
houtspaanders en denneschors



Waterdoorlatende verharding
grind, steenslag en schelpen



Gedeelde achtertuin



Begroeide wadi

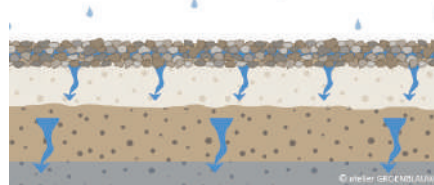


Waar verharding wenselijk is, bijvoorbeeld voor het terras, de tuinpaden, de oprit en de parkeerplaats, kan voor waterdoorlatende verharding gekozen worden. Het regenwater kan dan in de bodem infiltreren en het grondwater aanvullen.

Op een doorlatende ondergrond kan grind of steenslag worden toegepast. Bij een minder draagkrachtige ondergrond is door verzakking periodieke opvulling nodig. Grind en steenslag kunnen gebruikt worden voor minder intensief gebruikte paden.

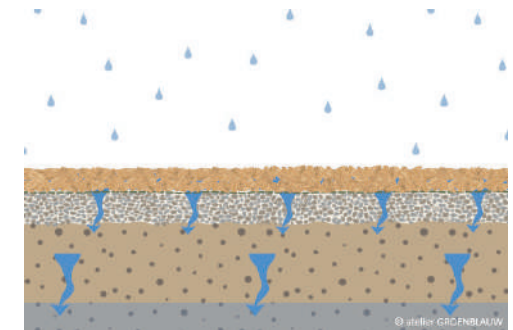
Schelpen en steenslag kunnen worden gebruikt als losliggende bovenlaag of worden ingestrooid in zand of klei. Bij minder draagkrachtige onderlagen is dit type verharding net als grind of steenslag onderhoudsgevoelig. Om de toplaag stabiel en meer vormvast te maken en op minder draagkrachtige ondergrond kunnen stabilisatiematten gebruikt worden.

Herbicidenvrij onderhoud van deze materialen is niet evident.



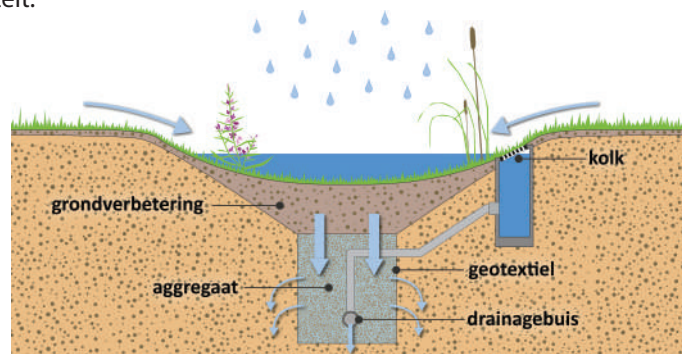
Waar verharding wenselijk is, bijvoorbeeld voor het terras, de tuinpaden, de oprit en de parkeerplaats, kan voor waterdoorlatende verharding gekozen worden. Het regenwater kan dan in de bodem infiltreren en het grondwater aanvullen.

Producten als houtspaanders en dennenschors zijn natuurlijk en water- en luchtdoorlatend. Ze kunnen goed worden gebruikt voor het aanleggen van speelplaatsen en tuinpaden. Ze verhinderen de groei van vegetatie en kunnen daarom ook worden gebruikt als alternatieve onkruidbestrijding. Als oppervlakteverharding moeten houtspaanders en dennenschors na enkele jaren aangevuld worden met nieuw materiaal.



Een wadi (Water Afvoer Drainage Infiltratie) is een met grind en zand gevulde kom of bekken dat zowel water kan vasthouden als laten infiltreren.

Met een wadisysteem stroomt het water van de daken en de wegen niet in de riolering maar via bovengrondse goten en/of grachten of over de berm in de wadi. Wadi's kunnen deel uitmaken van de groene infrastructuur van een stad en bijdragen tot meer biodiversiteit.



Het samenvoegen en delen van je achtertuin met de burens is een slim idee om verschillende redenen. Het bevordert sociale interactie, maximaliseert ruimtegebruik, bespaart kosten en heeft ecologische voordelen.

Het delen van een tuin kan op verschillende manieren en met verschillende graden van publiek-privaatheid. Het is belangrijk om hierover goede afspraken te maken.

In de wijk Klein-Hareelbeke zijn verschillende plekken te bedenken waar dit zou kunnen gedaan worden, bijvoorbeeld ter hoogte van de steegjes met garageboxen.